

# TARTU ÜLIKOOLI 2015. AASTA VILISTLASTE UURING

Koostanud Helina Riisalu, oktoober2017

## Sisukord

---

Selgitused.....	1
Vastanute ülevaade .....	2
Õpingutega seotud välismaal viibimine.....	4
Töötamine õpingute ajal.....	8
Töötamine pärast õpinguid .....	11
Edasiõppimine .....	19
Pädevused ja nende olulisus töökohal .....	22
Hinnang õpingutele .....	25
Kokkuvõte .....	30
LISA 1. Vastanute kommentaarid .....	32
LISA 2. Kõrghariduse I ja II astme õppekavade loetelu õppevaldkonniti .....	46

## Selgitused

---

### Õppevaldkondade jaotus<sup>1</sup>:

HAR	haridus
HUM	humanitaaria ja kunstid
SOTS	sotsiaalteadused, ajakirjandus ja teave
ÄRI	ärindus, haldus ja õigus
LOOD	loodusteadused, matemaatika ja statistika
IKT	informatsiooni- ja kommunikatsioonitehnoloogiad
TEHN	tehnika, tootmine ja ehitus
TERV	tervis ja heaolu
TEEN	teenindus

### Õppeastmete jaotus:

I astme õpe	rakenduskõrgharidusõpe, bakalaureuseõpe
magistriõpe	integreeritud bakalaureuse- ja magistriõpe, magistriõpe
doktoriõpe	doktoriõpe

- Edaspidises analüüsis on käsitletud kõiki õppeastmeid eraldi. Kõrghariduse esimese astme ning magistriõppe puhul on välja toodud erisused ka õppevaldkonniti (v.a õppevaldkondades ja lõigetes, kus vastanute arv jäi alla kümne isiku).
- Arsti-, hambaarsti ja proviisoriõppe lõpetanud ei kajastu kõrghariduse esimese astme hulgas, vaid magistriõppe lõpetanute hulgas.

---

<sup>1</sup> Lisas 2 on kõrghariduse esimese astme ja magistriõppe kõikide õppekavade loetelu õppevaldkonniti.

## Vastanute ülevaade

Analüüs põhineb Eesti kõrgkoolide 2015. aasta vilistlaste uuringu andmetel<sup>2</sup>. 2015. aasta vilistlaste tagasisideküsitlusele vastas 621 Tartu Ülikooli lõpetanud isikut (22% kõigist 2015. aastal Tartu Ülikooli lõpetanutest)<sup>3</sup>. Naisi oli vastanute hulgas kolm korda rohkem kui mehi (naisi 471 ehk 76%, mehi 125 ehk 20%<sup>4</sup>, 25 vastanut oma isikuandmeid ei avaldanud). Võttes arvesse Tartu Ülikooli lõpetanute soolist jaotust, kus naised moodustasid kaks kolmandikku (69%), mehed ühe kolmandiku (31%), on küsitlusele vastanute hulgas naised mõnevõrra üle-esindatud. Küsitlusele vastamise määr meeste hulgas oli 14%, naiste hulgas 24% (joonis 1).



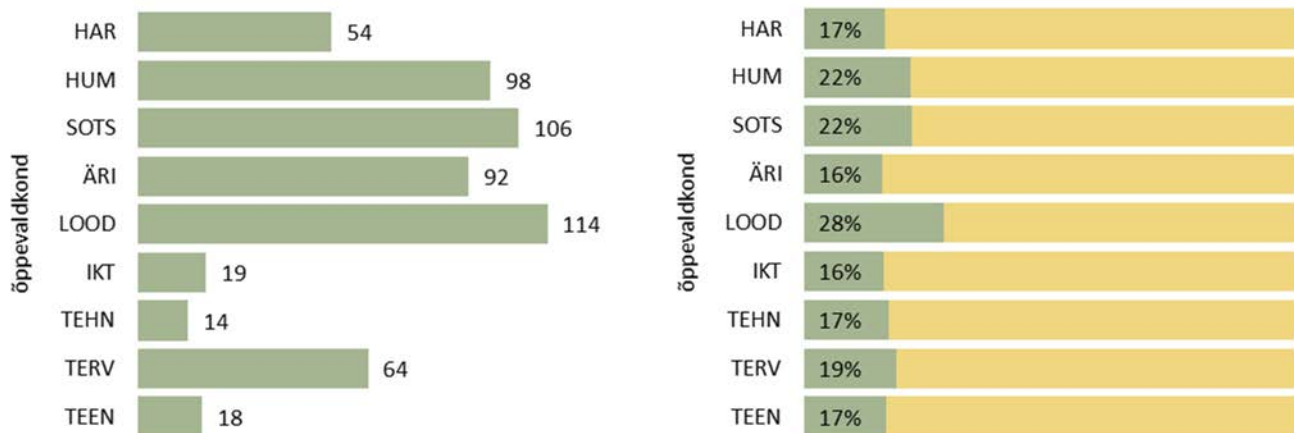
Joonis 1. Küsitlusele vastanute sooline jaotus (vasakul, n=596) ning osakaal kõikidest lõpetanutest (paremal).

Küsitlusele vastanute hulgas oli kõrghariduse esimese astme lõpetanuid 298, magistriõppe lõpetanuid 297<sup>5</sup> ja doktoriõppe lõpetanuid 26 (joonis 2). Vastamise määr jäi kõikidel õppeastmetel alla 25%.



Joonis 2. Küsitlusele vastanute arv (vasakul, n=621) ning osakaal kõikidest lõpetanutest (paremal).

Arvuliselt oli küsitlusele vastanute hulgas kõige rohkem LOOD valdkonna lõpetanuid (114). Vastamise määr oligi kõige kõrgem LOOD valdkonnas (28%) (joonis 3, joonis 4).



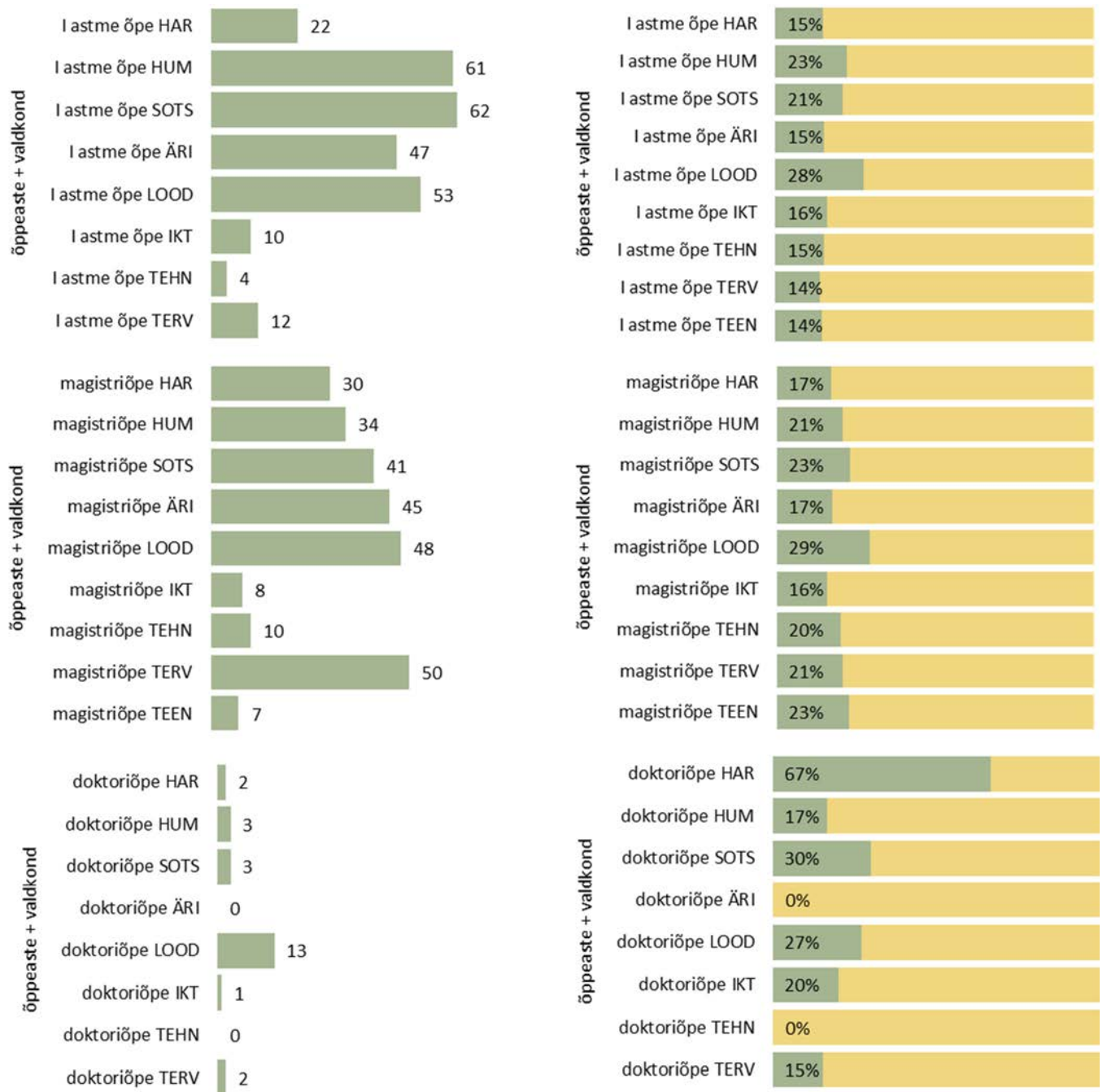
Joonis 3. Küsitlusele vastanute arv (vasakul, n=621) ning osakaal kõikidest lõpetanutest (paremal) õppevaldkondade lõikes.

<sup>2</sup> Eesti kõrgkoolide 2015. aasta vilistlaste uuring. Aruanne 22.08.2017. Tartu: Haridus- ja Teadusministeerium. [www.hm.ee/sites/default/files/uuringud/vil2015\\_aruanne.pdf](http://www.hm.ee/sites/default/files/uuringud/vil2015_aruanne.pdf)

<sup>3</sup> Võrdluseks: 2012. aasta vilistlaste uuringule vastas 1168 vilistlast, vastamise määr oli 39%.

<sup>4</sup> Üle-eestilises kõrgkoolide vilistlaste uuringus tervikuna oli vastanute hulgas ligikaudu kolm neljandikku naisi ning üks neljandik mehi.

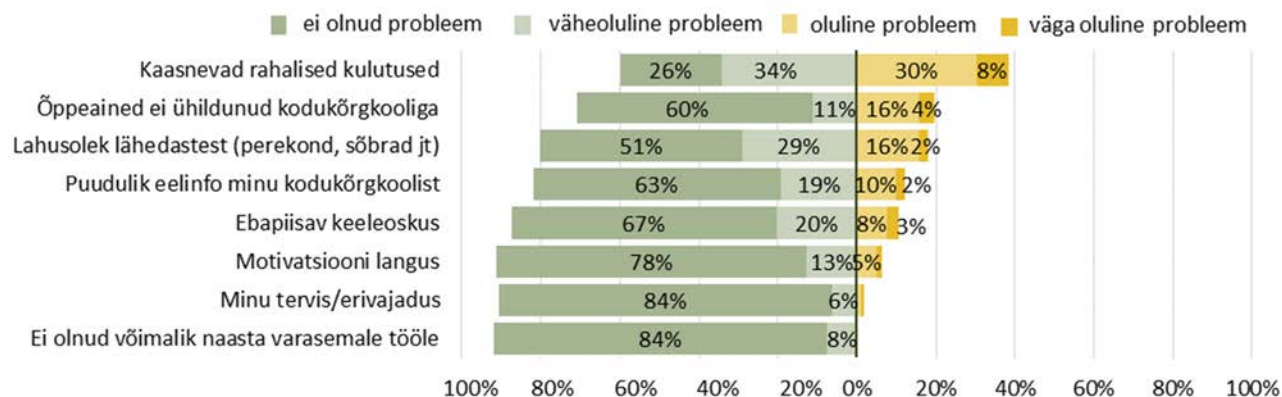
<sup>5</sup> Magistriõppe lõpetanute hulka on arvestatud ka integreeritud bakalaureuse- ja magistriõppe lõpetanud.



Joonis 4. Küsitlusele vastanute arv (vasakul, n=621) ning osakaal kõikidest lõpetanutest (paremal) õppeastmete ja õppevaldkondade lõikes.

## Õpingutega seotud välismaal viibimine

Küsitlusele vastanud vilistlastest 28% viibis õpingutega seoses ka välismaal (kõrghariduse esimesel astmel 19%, magistriõppes 31%, doktoriõppes 88%). Kõikide õppeastmete lõpetanud nimetasid peamise probleemina välismaal viibimisega kaasnevat rahalisi kulutusi (38% tõi selle välja olulise probleemina). 20% vilistlastest tõi välja välis- ja koduülikooli õppekava või õppeainete ühildumisprobleemid ning 18% jaoks oli probleemiks lahusolek lähedastest (joonis 5).

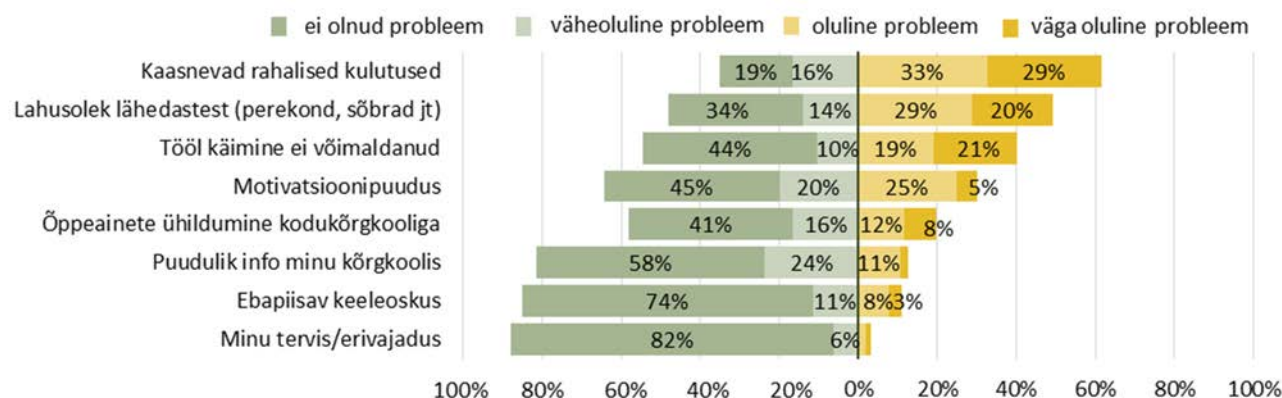


Joonis 5. Kogetud probleemid seoses õppimise või praktikaga välismaal (n=172).

Veel probleeme, mida kogeti seoses õppimise või praktikaga välismaal:

Рейс автобуса перенесла транспортная компания, не предупредив.	I astme õpe HUM
Kuna vahepeal toimus osakonna vahetus ehk Viljandi osakond kolis Tartu, siis Tagasi tulles ei osanud uue osakonna koordinaator minuga toimetada. Põhjuseks oli see, et osakonnas ei olnud välisõpilasi viimase 4 aasta jooksul. Seega oli sealne puudulik kommunikatsioon.	I astme õpe SOTS

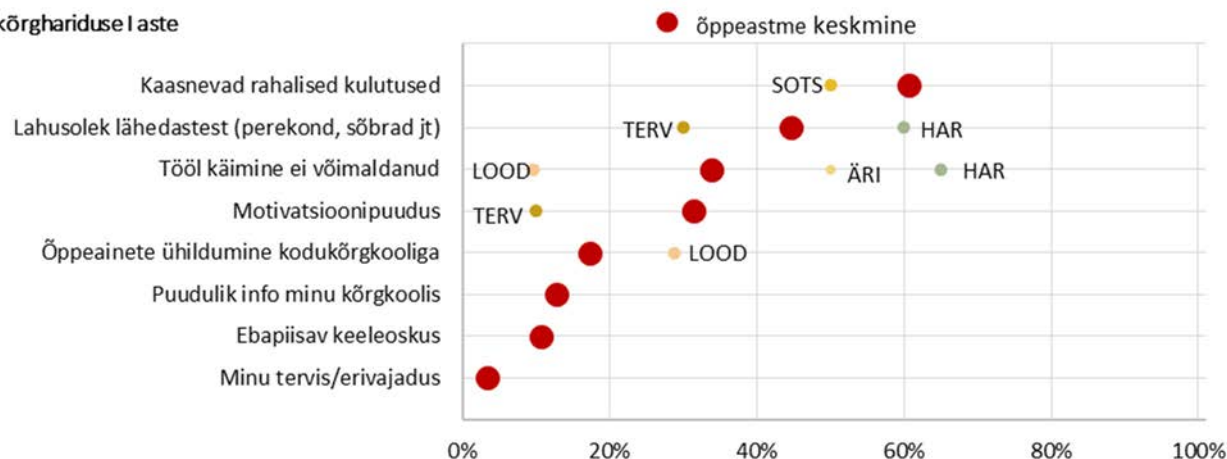
Nendelt, kes õpingutega seoses välismaal ei viibinud (72% küsitlusele vastanud vilistlastest), küsiti, mis takistas neil välismaale minemast. Peamise takistusena toodi kõikides õppeastmetes välja sellega kaasnevad rahalised kulutused (62% tõi selle välja olulise probleemina). Suuremateks takistusteks oli ka lahusolek lähedastest (49%), töökoht, mis ei võimaldanud välismaale minna (40%), ning motivatsioonipuudus (30%) (joonis 6).



Joonis 6. Peamised takistused välismaale õppima või praktikale minekuks (n=449).

Vaadates takistusi õppeastmete ja õppevaldkondade lõikes, siis kõrghariduse esimesel astmel takistas tööl käimine välismaale minemist eelkõige HAR ja ÄRI<sup>6</sup> valdkonna üliõpilastel. Õppekavade ja õppeainete ühildumise probleem on teistest sagedamini LOOD valdkonna üliõpilastel (joonis 7).

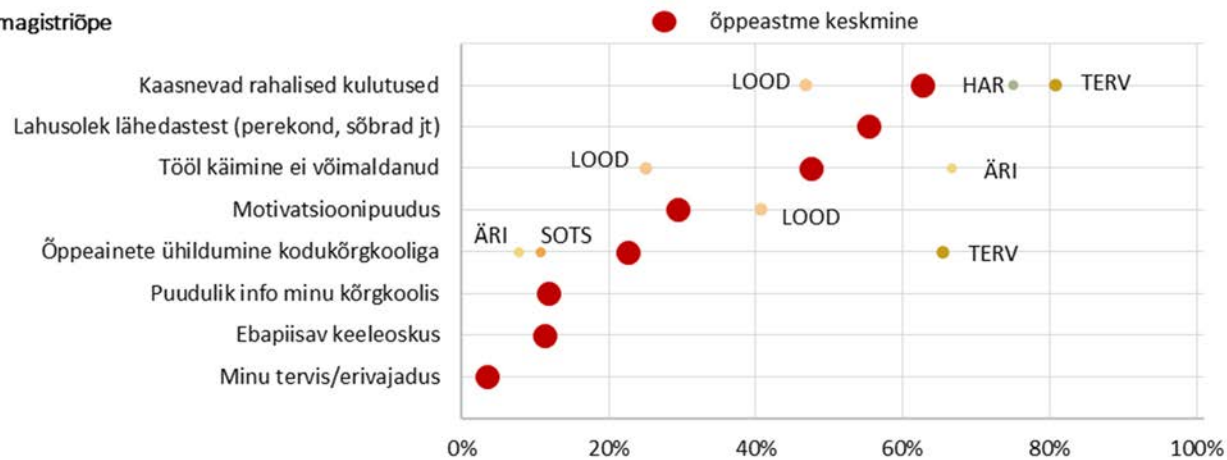
#### kõrghariduse I aste



Joonis 7. Peamised takistused välismaale õppima või praktikale minekuks kõrghariduse esimesel astmel (nende osakaal, kelle jaoks vastav probleem oli oluline või väga oluline) (n=242). Lisaks õppeastme keskmisele on joonisel toodud valdkonnad, kus erinevus õppeastme keskmisest on rohkem kui 10%. Vähesese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN ja TEEN kohta.

Magistriõppe vilistlasi vaadates on kõige suurem lõhe õppevaldkondade vahel selles osas, mis puudutab välis- ja koduülikooli õppekavade ja õppeainete ühildumist. TERV valdkonna vilistlased on seda välja toonud kolm korda sagedamini kui teised (joonis 8). ÄRI valdkonna üliõpilastel oli teistest sagedamini takistuseks tööl käimine, LOOD valdkonna üliõpilastel motivatsioonipuudus (joonis 8).

#### magistriõppe



Joonis 8. Peamised takistused välismaale õppima või praktikale minekuks magistriõppes (nende osakaal, kelle jaoks vastav probleem oli oluline või väga oluline) (n=204). Lisaks õppeastme keskmisele on joonisel toodud valdkonnad, kus erinevus õppeastme keskmisest on rohkem kui 10%. Vähesese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN ja TEEN kohta.

<sup>6</sup> Selgituseks: ÄRI õppevaldkonda kuuluvad äriduse, õiguse ja halduse õppekavad, kusjuures majandusteaduse õppekava kuulub SOTS õppevaldkonda. Vt õppekavade loetelu lisas 2.

Allpool on loetletud veel põhjusi, mis takistasid välismaale minemist. Peamiste probleemidena ilmnevad huvipuudus ja väikeste laste kasvatamine.

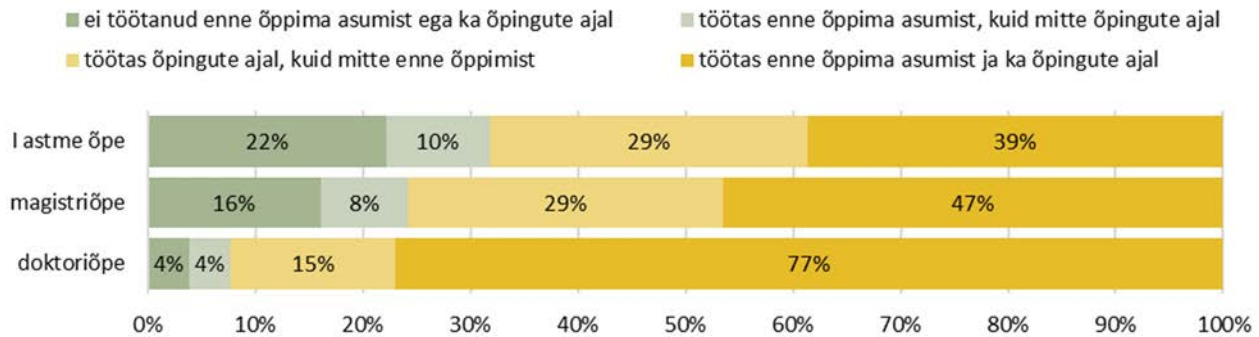
Kolm alaealist last üksi kasvatada (puuduval ka lähisugulased).	I astme õpe HAR
Polnud soovi iseseisvalt reisida välismaale.	I astme õpe HAR
не предлагали.	I astme õpe HAR
Sarnase eriala leidmine oli keeruline. Olemas olevate koolide, kellega ülikool koostööd teeb, hulgas seda praktiliselt polnud kuskil. Nt mu kursuseõde leidis sobiva õppekava mitte inglise keelsest ülikoolist ning sinna pääsemiseks pidi ta koduülikooliga kõvasti jamama. Ainuke võõrkeel enam vähem piisaval tasemel oskan/oskasin on inglise keel.	I astme õpe HUM
Alla kolme-aastase lapse eest hoolitsemine.	I astme õpe SOTS
Ei saanud välismaale minna, sest ma pidin peale kolme aastat kaitsevække minema ja tahtsin kindlasti enne seda nominaalajaga lõpetada.	I astme õpe SOTS
Kahe õppekava üheaegne läbimine oleks veelgi kauem aega võtnud.	I astme õpe SOTS
Kandideerisin, kuid limiteeritud arv kohti eelistatud välisülikooli, hiljem suundusin välismaale muude projektide raames.	I astme õpe SOTS
Keskmine hinne.	I astme õpe SOTS
Kõige suurem otsuse mõjutaja oli see, et olin suhtes ja ei tahtnud pikaks ajaks ära minna. Samuti olin seotud organisatsioonide, tegevustega, mille soovisin korralikult ära lõpetada ning Eestis kogemusi saada.	I astme õpe SOTS
Lõpetasin keskkooli välismaal, seega polnud soovi välismaale õppima minna ülikooli ajal.	I astme õpe SOTS
Hobi ja kohustus hoolitseda loomade eest.	I astme õpe ÄRI
Kahe õppekava üheaegne läbimine oleks veelgi kauem aega võtnud.	I astme õpe ÄRI
Õppisin samal ajal ka teisel erialal.	I astme õpe ÄRI
Soovisin lõpetada nominaalajaga.	I astme õpe ÄRI
Tahtsin ülikooli lõpetada nominaalajaga.	I astme õpe ÄRI
Arvasin, et mul paremat teha. Pigem eksisin.	I astme õpe LOOD
Ei leidnud täpselt seda, mida välismaal õppida.	I astme õpe LOOD
Erasmuse programmis ei olnud Füüsika Instituudil atraktiivseid lepinguid.	I astme õpe LOOD
Huvi puudumine.	I astme õpe LOOD
Puudus vajadus.	I astme õpe LOOD
Sportlik tegevus tippasemel.	I astme õpe LOOD
Tartu ülikoolil ei olnud piisavalt tugevaid partnerlussuhteid maailma tippülikoolidega. Seetõttu oleks välismaine õppetöö/praktika nõudnud väga suurt personaalset panust just administratiivküsimustes ning samuti mahukamat kandideerimisprotsessi.	I astme õpe LOOD
Tasulisel kohal polnud õpingute pikendamine mõeldav.	I astme õpe LOOD
Hirm, kas saan ikka hakkama.	I astme õpe TERV
Peale välismaale kandideerimist, valituks osutumist ja lepingute allkirjastamist ütles teine ülikool äkki lepingust lahti (nädal enne planeeritud minekut).	I astme õpe TERV
Kaitseressursside amet.	I astme õpe IKT
Ei olnud sobivat partnerülikooli.	I astme õpe
Ei soovinud minna lihtsalt.	I astme õpe
Soov lõpetada kool nominaalajaga ja tulevase elukaaslasega kokku kolida.	I astme õpe
Viibisin aasta välismaal, aga mitte seoses õpingutega. Ei tahtnud rohkem kui aasta lõpetamist edasi lükata.	I astme õpe
Kodune olukord, õppimine töö ja pere kõrvalt.	magistriõpe HAR
Minu eriala (eesti keelt) on kõige parem õppida Eestis.	magistriõpe HAR
Pere, lapsed ja ausalt öelda ei mõelnudki selle peale õpingute ajal.	magistriõpe HAR
Puudus huvi.	magistriõpe HUM
Deciding to go to Estonia for my MA already meant going abroad for studies.	magistriõpe SOTS
Ei olnud soovi minna.	magistriõpe SOTS
Kandideerisin, aga ei osutunud valituks. Instituudist soovitati uuesti järgmisel aastal proovida, mis aga ei olnud minu jaoks reaalne võimalus, kuna oleks ülikooliõpinguid pikendanud aasta võrra.	magistriõpe SOTS
Töökohast ei saanud loobuda.	magistriõpe SOTS
Viibisin 2 semestrit välismaal juba bakalaureuseõpingute jooksul, sain juba oma väärt väliskogemuse ja soovisin magistriastmes praktikat Eestiga siduda.	magistriõpe SOTS
Haige vanaisa.	magistriõpe ÄRI
Eelnevalt õppisin rakenduskõrgkoolis farmaatsiat ja selles astmes käisin ERASMUS üliõpilasvahetusprogrammiga välismaal praktikal.	magistriõpe LOOD

Ei leidnud väga huvipakkuvat programmi.	magistriõpe LOOD
Ei olnud vaja ja ei tahtnud ka.	magistriõpe LOOD
Ei soovinud õppida välismaal.	magistriõpe LOOD
In Estonia I was already foreign student and as the program was just for one year, there were no time to think of studying somewhere else.	magistriõpe LOOD
Väikeste laste olemasolu.	magistriõpe LOOD
Last ei olnud võimalik kellegi teise hoolde jätta.	magistriõpe TERV
Ei olnud soovi/ei pakkunud huvi välismaale õppima/praktikale minna.	magistriõpe TEEN
Lapsed.	magistriõpe TEEN
Sobiva kooli välja selgitamine.	magistriõpe TEEN
Psühholoogilised põhjused - hirm üksi võõraste riiki minna, uued kohad, võõrad inimesed, võõras keel, õppimine ja hakkama saamine sellises olukorras.	magistriõpe IKT



## Töötamine õpingute ajal

Küsitlusele vastanud vilistlastest töötas õpingute ajal 73% (kõrghariduse esimesel astmel 68%, magistriõppes 76%, doktoriõppes 92%)<sup>7</sup> (joonis 9).



Joonis 9. Vilistlaste jaotus õppeastmete lõikes selle alusel, kes töötasid õpingute ajal (n=621).

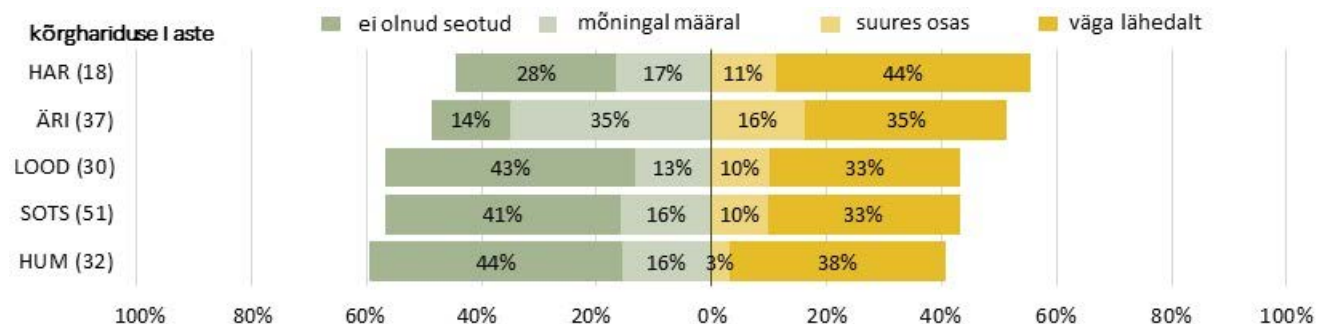
Kõrghariduse esimesel ja teisel astmel oli õpingute kõrvalt töötamise peamiseks põhjuseks see, et muidu ei oleks majanduslikult toime tulnud. Rohkem kui pooled õpingute ajal töötanud vilistlastest tõid selle põhjuse välja kolme olulisema hulgas (kõrghariduse esimesel astmel 54%, magistriõppes 58%, doktoriõppes 63%). Doktoriõppes oli töötamise kõige sagedamaks põhjuseks soov ennast teostada (71%).

Doktori- ja magistriõpingute kõrvalt töötamisel oli töökoht sagedamini seotud õpitava erialaga kui kõrghariduse esimesel astmel (kõrghariduse esimesel astmel 49%, magistriõppes 74%, doktoriõppes 92%).

### Kõrghariduse esimene aste

68% kõrghariduse esimese astme lõpetanutest töötas õpingute ajal, sealhulgas 39% töötas juba enne õppima asumist. Kõige sagedamini töötasid õpingute ajal HAR (82%) ja SOTS (82%) valdkonna lõpetanud.

Nendest, kes töötasid, oli 49%-l töö väga lähedalt või suures osas seotud õpitava erialaga, kõige sagedamini HAR valdkonna vilistlastel (56%). Täiesti mitte-erialasel tööl töötasid õpingute ajal kõige sagedamini HUM (44%), LOOD (43%) ja SOTS (41%) valdkonna vilistlased (joonis 10).



Joonis 10. Kõrghariduse esimese astme vilistlaste jaotus selle alusel, kuivõrd oli õpingute kõrvalt töötamine seotud õpitava erialaga (n=168). Vähesese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN, TERV ja TEEN kohta.

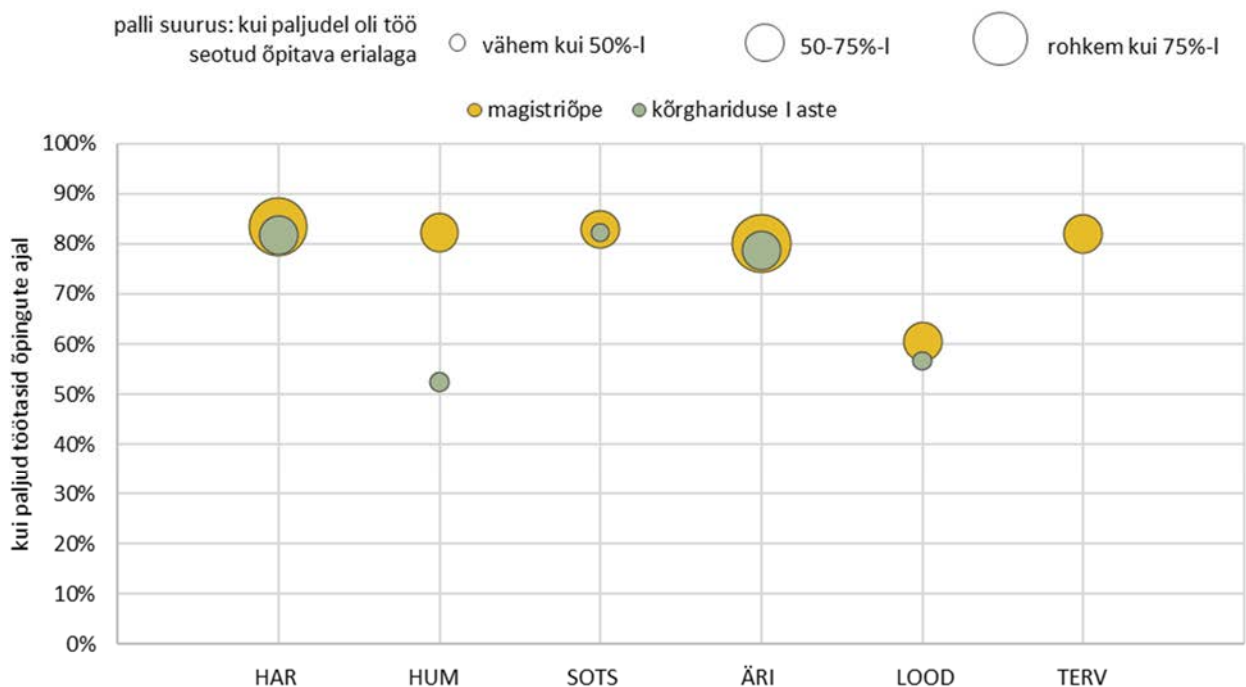
<sup>7</sup> Võrdluseks: 2012. aasta vilistlaste uuringu tulemus oli väga sarnane. Küsitlusele vastanud vilistlastest töötas õpingute ajal 70% (kõrghariduse esimesel astmel 61%, magistriõppes 79%, doktoriõppes 90%)



Töötamise peamised põhjused olid majanduslikud – 54% vastanutest tõi selle välja kolme kõige olulisema põhjuse hulgas. Majanduslik toimetulek oli keskmisest olulisemaks töötamise põhjuseks HUM (63%) ja SOTS (61%) valdkonnas. Oluliste põhjustena toodi välja ka soov ennast teostada (46%) ning soov saada erialast töökogemust (38%).

## Magistriõpe

76% magistriõppe lõpetanutest töötas õpingute ajal, sealhulgas 46% töötas juba enne magistriõppesse õppima asumist. Kõige sagedamini töötasid õpingute ajal SOTS (83%) ja HAR (83%) valdkonna lõpetanud, kõige vähem LOOD (60%) valdkonna lõpetanud. Kui võrrelda omavahel kõrghariduse esimese astme ning magistriõppe lõpetanud, siis enamikes valdkondades töötatakse nii magistriõppe õpingute ajal kui ka kõrghariduse esimesel astmel õppides. Vahe on kõige suurem HUM valdkonnas, kus kõrghariduse esimesel astmel töötas õpingute ajal 52% ja magistriõpingute ajal 82% küsitlusele vastanud vilistlastest (joonis 11).

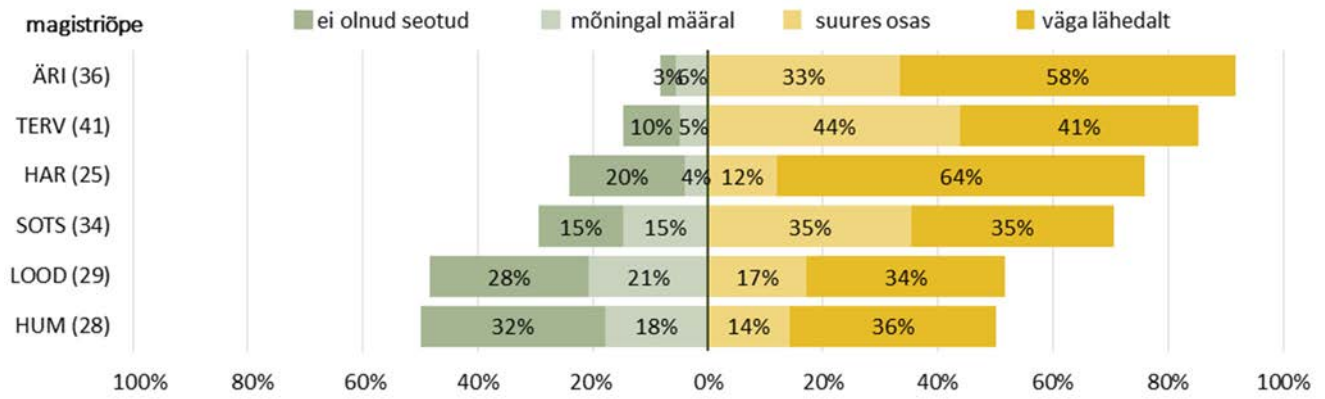


Joonis 11. Vilistlaste osakaal, kes töötasid õpingute ajal, õppeastmete ja valdkondade lõikes (n=361). Palli suurus joonisel näitab, kui paljudel töötavatest isikutest oli töö väga lähedalt või suurel määral seotud õpitava erialaga. Vähesese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN ja TEEN kohta

74%-l nendest, kes magistriõpingute ajal töötasid, oli töö väga lähedalt või suures osas seotud õpitava erialaga, kõige sagedamini ÄRI (92% töötavatest) ja TERV (85%) valdkonna vilistlastel. Täiesti mitte-erialast tööd tegid magistriõpingute ajal kõige sagedamini HUM (32%) ja LOOD (28%) valdkonna vilistlased (joonis 12).

Töötamise peamised põhjused olid majanduslikud – 58% vastanutest tõi selle välja kolme kõige olulisema põhjuse hulgas. Oluliste põhjustena toodi välja ka soov saada erialast töökogemust (45%) ning soov ennast teostada (44%).

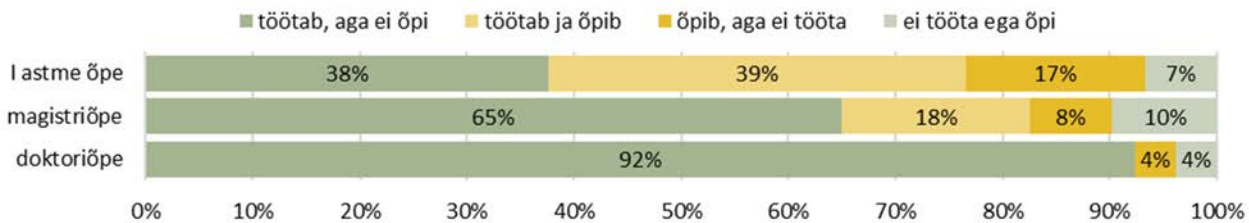
Magistriõpingute kõrvalt töötamisel oli töökoht sagedamini seotud õpitud erialaga kui kõrghariduse esimesel astmel. Vahe on kõige märgatavam ÄRI valdkonnas, kus kõrghariduse esimesel astmel õppides oli töö suurel määral seotud õpitava erialaga 51%-l, kuid magistriõpingute kõrvalt töötades 92%-l.



Joonis 12. Magistriõppe vilistlaste jaotus selle alusel, kui võrd oli õpingute kõrvalt töötamine seotud õpitava erialaga (n=193). Vähese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN ja TEEN kohta.

## Töötamine pärast õpinguid

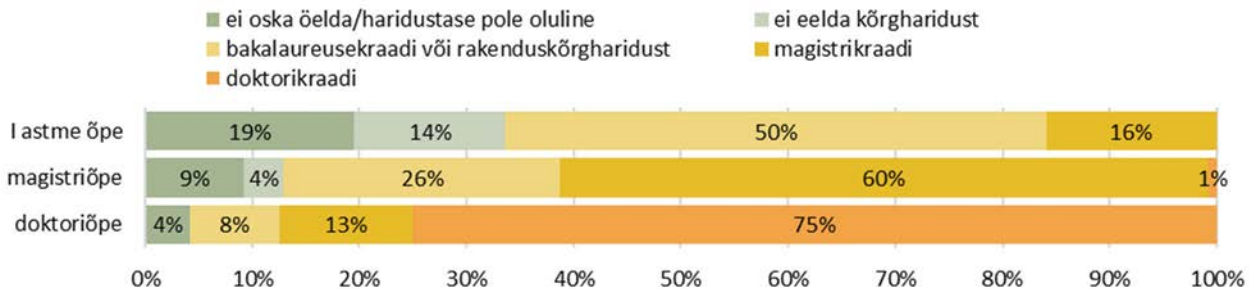
Küsitlusele vastanud 621 isikust 490 (80%) töötab ning 124 (20%) ei tööta<sup>8</sup>. Kõrghariduse esimese astme lõpetanutest töötab 77%, magistriõppe lõpetanutest 82% ning doktoriõppe lõpetanutest 92% (joonis 13).



Joonis 13. Vastanute jaotus töötamise ja õppimise alusel õppeastmete lõikes (n=621).

Neid, kes ei õpi ega tööta, on kõikide õppeastmete lõpetanute hulgas 4–10%, kokku 48 isikut. 32 neist on ajateenistuses või lapsega kodus.

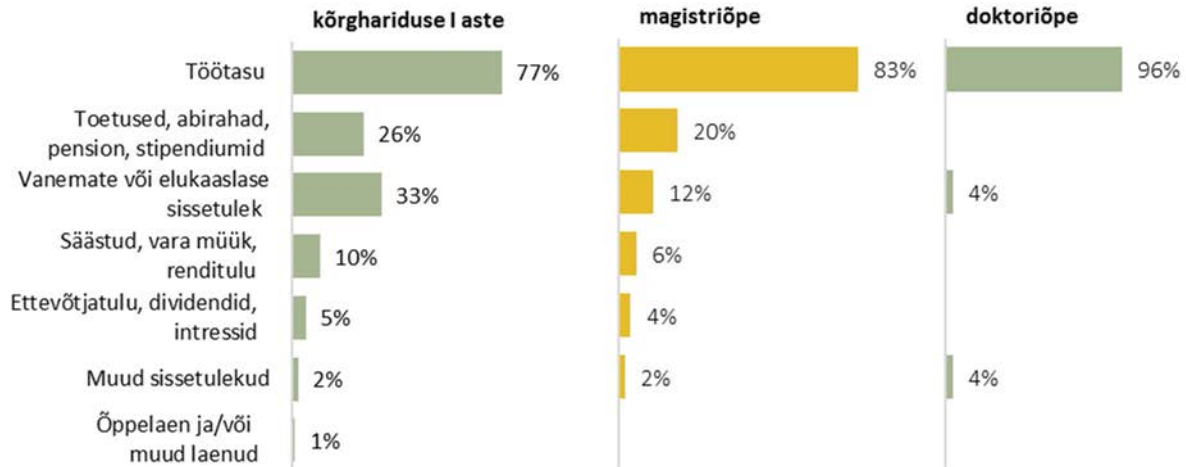
Rohkem kui pooltel vilistlastest vastab lõpetatud haridus sellele, mida eeldab nende ametikoht. Kõrghariduse esimese astme lõpetanutest töötab 66% ametikohal, mis eeldab kõrgharidust (sh 16%-l on ametikohal töötamise eelduseks tegelikult magistrikraad). Magistriõppe lõpetanutest töötab 61% vähemalt magistrikraadi nõudval ametikohal, doktoriõppe lõpetanutest töötab 75% doktorikraadi nõudval ametikohal (joonis 14).



Joonis 14. Töötavate vilistlaste jaotus selle alusel, millist haridustaset nõuab nende ametikoht (n=490).

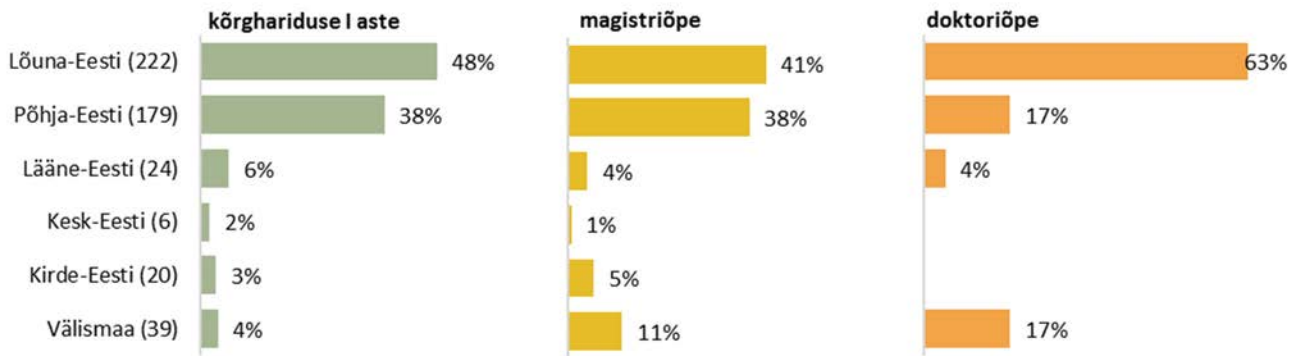
80% vastanute peamiseks sissetulekuallikaks on töötasu (kõrghariduse esimese astme lõpetanutest 77%-l, magistriõppe lõpetanutest 83%-l, doktoriõppe lõpetanutest 96%-l). Kõrghariduse esimesel astmel on 33% lõpetanute jaoks oluliseks sissetulekuallikaks ka vanemate või elukaaslase sissetulek ning 26%-l toetused ja abirahad. Magistriõppe lõpetanutest on 20% jaoks peamiseks sissetulekuallikaks toetused ja abirahad ning 12% jaoks vanemate või elukaaslase sissetulek (joonis 15).

<sup>8</sup> Võrdluseks: 2012. aasta vilistlaste uuringu tulemused olid täpselt samad, 80% vastanutest töötas, 20% ei töötanud. Ka õppeastmete lõikes oli jaotus sarnane: kõrghariduse esimese astme lõpetanutest töötas 73%, magistriõppe lõpetanutest 87% ning doktoriõppe lõpetanutest 92%.



Joonis 15. Vilistlaste peamised sissetulekuallikad lõpetatud õppeastme lõikes (n=621).

Vaadates, millistes Eesti piirkondades<sup>9</sup> Tartu Ülikooli lõpetanud tööle asuvad, siis peaaegu pooled (45%) küsitlusele vastanutest töötavatest vilistlastest töötavad Lõuna-Eestis, sh 35% Tartus. 36% töötavatest vilistlastest töötab Põhja-Eestis, sh 33% Tallinnas. Õppeastmete lõikes eristuvad doktoriõppe vilistlased, kellest rohkem kui pooled (63%) töötavad Tartus, 17% töötab Põhja-Eestis ning 17% välismaal (joonis 16).

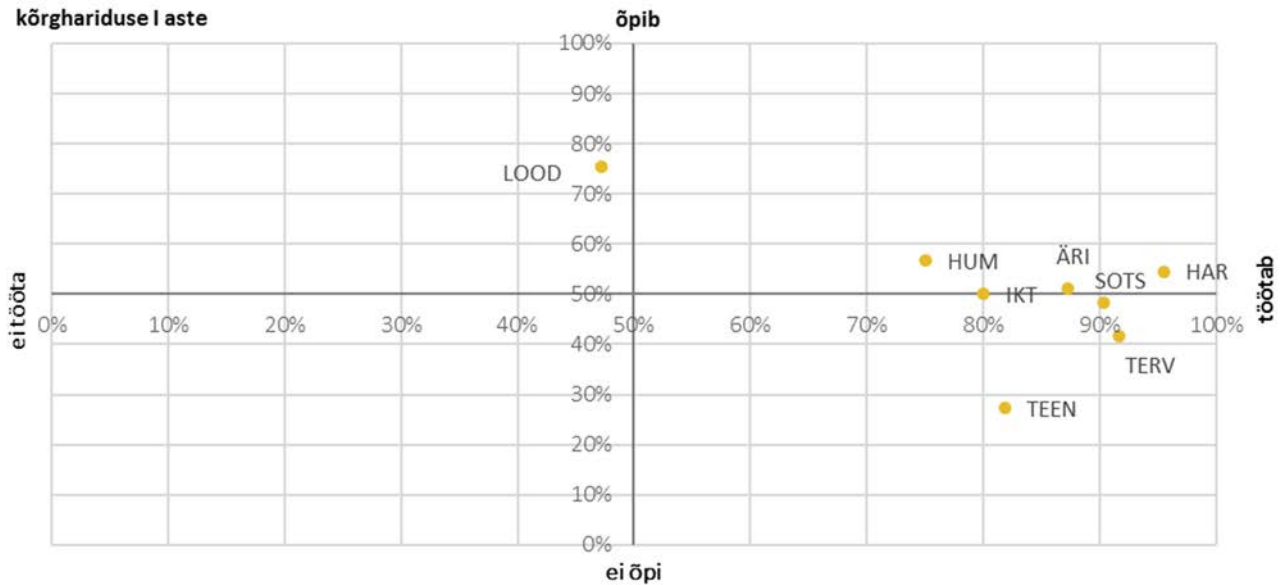


Joonis 16. Töötavate vilistlaste jaotus lõpetatud õppeastmete ning töötamise asukoha lõikes (n=490).

<sup>9</sup> Jaotus vastavalt Eesti piirkondlike üksuste statistilisele klassifikaatorile (EPS): Põhja-Eesti (Harju maakond), Lääne-Eesti (Hiiumaa, Lääne, Pärnu ja Saare maakond), Kesk-Eesti (Järva, Lääne-Viru ja Rapla maakond), Kirde-Eesti (Ida-Viru maakond), Lõuna-Eesti (Jõgeva, Põlva, Tartu, Valga, Viljandi ja Võru maakond).

## Kõrghariduse esimene aste

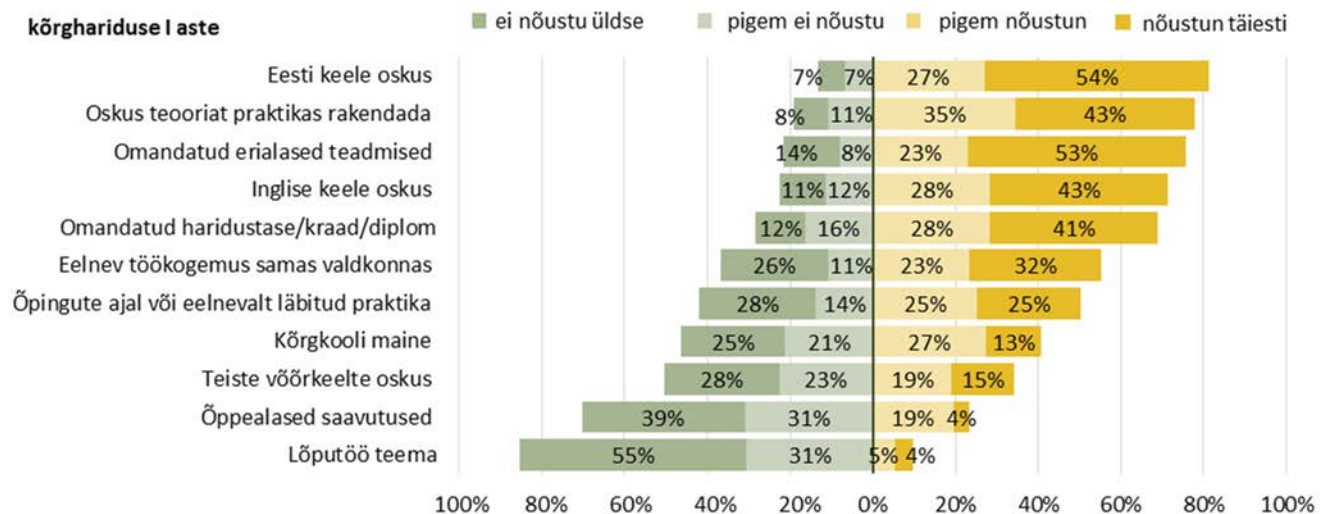
78% kõrghariduse esimese astme lõpetanud vastanutest töötab, sh 40% ka õpib samal ajal (joonis 13). Teistest õppevaldkondadest eristub LOOD, mille lõpetanutest töötavad vähem kui pooled (47%), samas väga paljud õpivad edasi (75%). Teistest sagedamini töötavad HAR (95%), TERV (92%) ja SOTS lõpetanud (90%) (joonis 17).



Joonis 17. Kõrghariduse esimese astme vastanute jaotus õppimise ja töötamise alusel valdkondade lõikes (n=267). Vähesed vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad TEHN kohta.

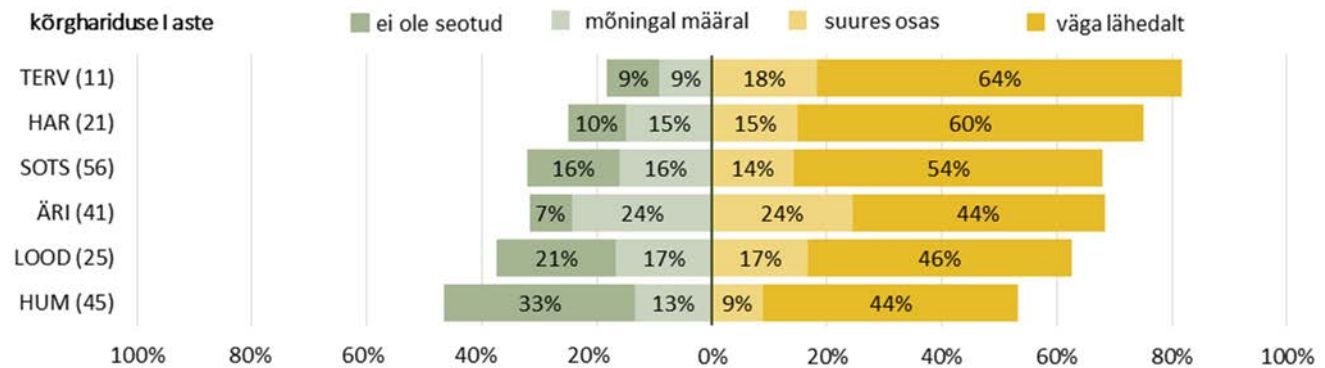
69% kõrghariduse esimese astme töötavatest vilistlastest töötab täiskoormusega, 26% osalise koormusega. Osalise koormusega või hooajaliselt töötavaid inimesi on rohkem TERV (55%), HUM (42%) ja LOOD (40%) valdkonna lõpetanute hulgas.

Kõrghariduse esimese astme lõpetanutel aitasid pakutud variantidest töökoha saamisele kõige enam kaasa eesti keele oskus (81% vastanutest oli selle väitega nõus), oskus teooriat praktikas rakendada (78%) ning omandatud erialased teadmised (76%) (joonis 18). Oluliseks peeti ka inglise keele oskust (71%) ning omandatud haridustaset (69%).



Joonis 18. Tegurid, mis aitasid kaasa kõrghariduse esimese astme lõpetanutel praeguse töökoha saamisele (n=228).

Kahel kolmandikul vastanutest (66%) on töö väga lähedalt seotud õpitud erialaga, kõige enam TERV<sup>10</sup> ja HAR valdkonnas (joonis 19). Neid, kelle töö ei ole üldse õpitud erialaga seotud, oli kõige enam HUM ja LOOD valdkonna lõpetanute hulgas.

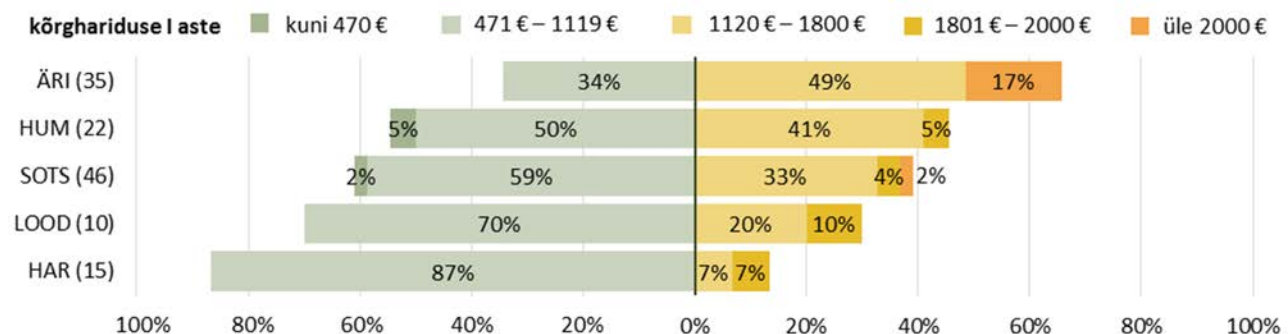


Joonis 19. Kõrghariduse esimese astme lõpetanute jaotus valdkondade lõikes selle alusel, kas töö on seotud õpitud erialaga (n=199). Vähese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN ja TEEN kohta.

Kui töö ei ole erialaga seotud, on selle põhjuseks eelkõige asjaolu, et mujal on palk ja muud töötingimused paremad (59% vastanutest oli selle väitega nõus, eriti ÄRI ja HUM valdkonna lõpetanud). Mitte-erialast tööd tehakse ka seetõttu, et erialast tööd ei ole leitud (51%) või antud töö on huvitavam (47%). Veel põhjuseid, miks tehakse mitte-erialast tööd:

Ei ole osanud leida haridusega kooskõlas olevat tööd, ei tea millist tööd võiks teha sellise haridusega.	I astme õpe HUM
Ilmnes, et õpitud haridusega seotud tööülesanded ei paku piisavat rahuldust.	I astme õpe SOTS
Valisin oma teise ametikoha seoses huviga ettevõtluse vastu, mida ülikooli ajal põgusalt tutvustati.	I astme õpe SOTS
Juba õpingute ajal sain aru, et 100% selles valdkonnas töötada ei taha.	I astme õpe ÄRI
Tegemist minu enda firmaga ja hetkel soovin seda edasi arendada ja kasvatada, mitte uut tööd otsida.	I astme õpe LOOD
Vajasin õpitud erialast vaheldust.	I astme õpe LOOD

56%-l täiskoormusega töötavatest vilistlastest jääb brutopalk alla Eesti keskmise (1119 eurot kuus<sup>11</sup>). Madalamat palka saavate valdkondade hulgas paistab silma HAR (87% teenib alla Eesti keskmise). Kõrget palka (üle 2000 euro kuus) saavad teistest sagedamini ÄRI (17%) valdkonna lõpetanud (joonis 20).



Joonis 20. Täiskoormusega töötavate kõrghariduse esimese astme vilistlaste jaotus keskmise brutopalga alusel valdkondade lõikes (n=128). Vähese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN, TERV ja TEEN kohta.

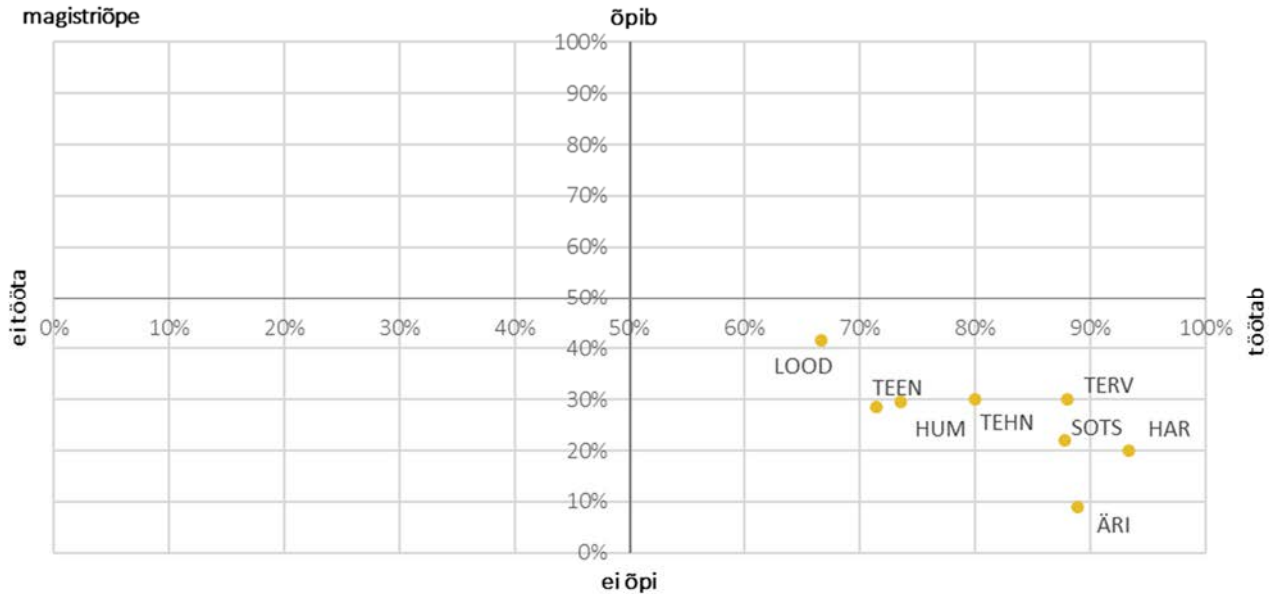
<sup>10</sup> Selgituseks: arstiteaduse, hambaarstiteaduse ja proviisori õppekava lõpetanud ei kajastu kõrghariduse esimese astme hulgas, vaid magistriõppe lõpetanute hulgas. Vt õppekavade loetelu lisas 2.

<sup>11</sup> 2015. a III kv keskmine palk.



## Magistriõpe

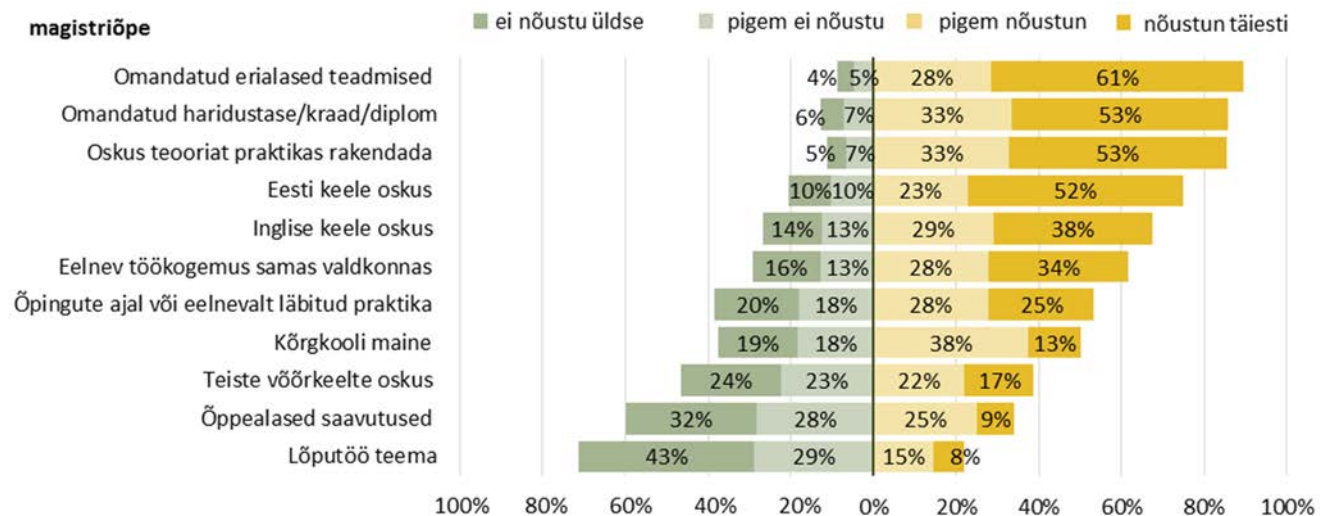
82% magistriõppe lõpetanud vastanutest töötab, sh 18% ka õpib samal ajal (joonis 13). Teistest valdkondadest eristub mõnevõrra LOOD, mille lõpetanutest töötab 67%, samas on LOOD valdkonnas kõige suurem edasiõppijate osakaal (42% vastanutest õpib, sh 23% tegeleb ainult õppimisega ning ei tööta) (joonis 21).



Joonis 21. Magistriõppe vastanute jaotus õppimise ja töötamise alusel valdkondade lõikes (n=258). Vähesese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT kohta.

84% magistriõppe lõpetanud töötavatest vilistlastest töötab täiskoormusega. 10% töötavatest vilistlastest töötab aga osalise koormusega. Osalise koormusega töötavaid inimesi on rohkem LOOD valdkonna lõpetanute hulgas (28%).

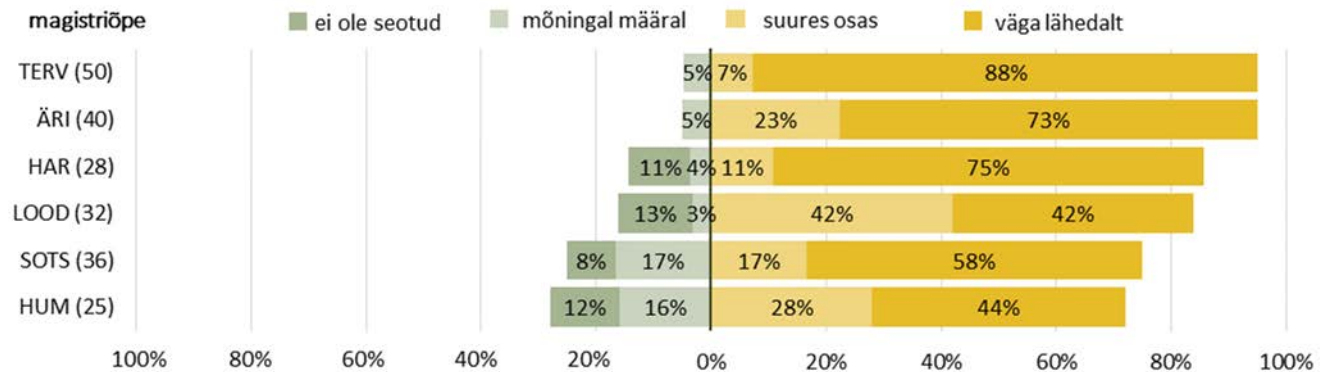
Magistriõppe lõpetanutel aitasid pakutud variantidest töökoha saamisele kõige enam kaasa omandatud erialased teadmised (89% vastanutest oli selle väitega nõus), omandatud haridustase (86%) ning oskus teooriat praktikas rakendada (86%) (joonis 18). Oluliseks peeti ka eesti keele oskust (75%) ning inglise keele oskust (67%).



Joonis 22. Tegurid, mis aitasid kaasa magistriõppe lõpetanutel praeguse töökoha saamisele (n=240).



84%-l vastanutest on töö väga lähedalt seotud õpitud erialaga, kõige enam TERV ja ÄRI valdkonnas (joonis 23). Neid, kes vastasid, et töö ei ole üldse õpitud erialaga seotud, oli kõige enam HUM ja LOOD valdkonna lõpetanute hulgas.

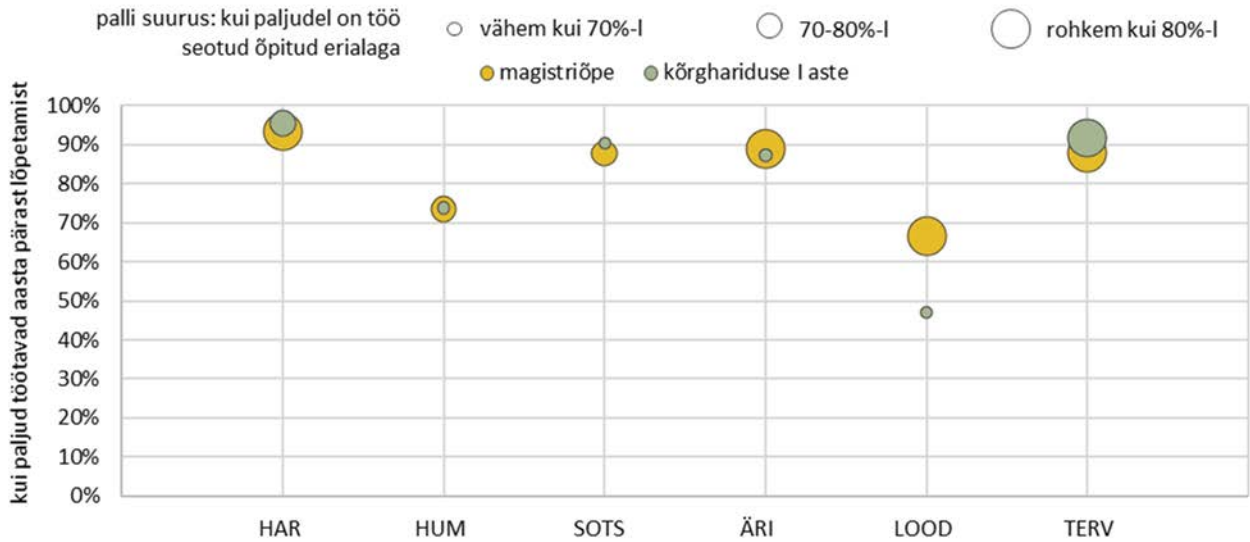


Joonis 23. Magistriõppe lõpetanute jaotus valdkondade lõikes selle alusel, kas töö on seotud õpitud erialaga (n=211). Vähese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN ja TEEN kohta.

Mitte-erialast tööd tehakse eelkõige seetõttu, et mujal on palk ja muud töötingimused paremad (61% vastanutest oli selle väitega nõus) ja erialast tööd pole leitud (61%). Veel põhjuseid, miks tehakse mitte-erialast tööd:

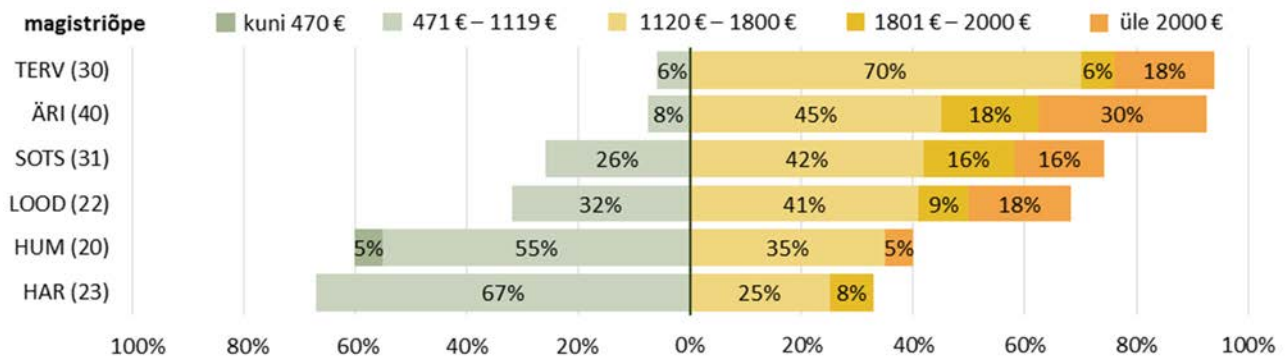
Ma ei soovi enam õpitud erialal töötada.	magistriõpe HAR
Soovin töötada täiskoormusega ühel töökojal, aga loodusainete õpetajana on selliseid töökohti väga vähe ja ma ei soovi elamisväärse palga nimel töötada 3 erinevas kohas.	magistriõpe HAR
Pettusin oma ülikooli ja eriala tasemes, sel erialal on vähe töökohti + õppetase oli tegelikult madal. Enamus õpingukaaslasid ei tööta samuti erialasel ametikohal. Ilmselt näitab see midagi konkreetse eriala õpetamise kohta. Olen end üles tõotanud uuel erialal ja minu kogemused loevad realses elus rohkem kui ülikooli paber.	magistriõpe SOTS
Õpingud olid eelkõige enda kvalifikatsiooni tõstmiseks, ehk et laiendada silmaringi ja õppida juurde teine eriala veel. Ja kuna eelnev töö on tähtajalise lepinguga seotud ei olnud ka põhjust seda vahetada.	magistriõpe ÄRI
Ei leidnud erialast tööd, leidsin muu tööd ja olen hetkel väga rahul.	magistriõpe TEHN

Kui võrrelda omavahel kõrghariduse esimese astme ning magistriõppe lõpetanuid, siis magistriõppe lõpetamise järel ei ole töötavate vilistlaste osakaal oluliselt tõusnud, kuid kindlasti on suurenenud töö seotus õpitud erialaga. Eriti märgatav on see LOOD valdkonnas, kus pärast kõrghariduse esimese astme lõpetamist töötas 47% vastanutest ning vaid 63%-l oli töö suurel määral seotud õpitud erialaga, kuid pärast magistriõppe lõpetamist töötas 67% vastanutest ning 84%-l neist oli töö suurel määral seotud õpitud erialaga (joonis 24).



Joonis 24. Töötavate vilistlaste osakaal pärast kõrghariduse esimese astme ning magistriõppe lõpetamist valdkondade lõikes (n=410). Palli suurus joonisel näitab, kui paljudel töötavatest isikutest on töö väga lähedalt või suurel määral seotud õpitud erialaga. Vähesse vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN ja TEEN kohta.

31%-l täiskoormusega töötavatest magistriõppe vilistlastest jääb brutopalk alla Eesti keskmise (1119 eurot kuus<sup>12</sup>). Madalamat palka saavate valdkondade hulgas paistavad silma HAR ja HUM, kus rohkem kui 60%-l vastanutest jääb kuupalk alla Eesti keskmise. Kõrgemat palka (üle 2000 euro kuus) saavad teistest sagedamini ÄRI (30%) ning TERV (18%) valdkonna lõpetanud (joonis 25).



Joonis 25. Täiskoormusega töötavate magistriõppe vilistlaste jaotus keskmise brutopalka alusel valdkondade lõikes (n=170). Vähesse vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT, TEHN ja TEEN kohta.

<sup>12</sup> 2015. a III kv keskmine palk.

## Töötamine välismaal

---

39 vilistlast, kes küsitlusele vastas, töötab välismaal, 10 neist on Tartu Ülikoolis õppinud välisüliõpilasena. (Samas on ka 8 välisüliõpilast, kes on jäänud tööle Eestisse). Kõrghariduse esimese astme lõpetanute hulgas on välismaal töötavaid teistest veidi rohkem HUM valdkonnas (4 isikut). Magistriõppe lõpetanute hulgas töötab välismaal teistest enam SOTS valdkonna lõpetanuid.

Välismaal töötavate vilistlaste osakaal on kõrgem doktoriõppe lõpetanute hulgas (4 vastanud isikut 24st töötab välismaal). Magistriõppe lõpetanud töötavatest vilistlastest töötab välismaal 11% (27 vastanud isikut), kõrghariduse esimese astme lõpetanutest 4% (8 vastanud isikut).

Kolmandik välismaal töötavatest vilistlastest (36%, 14 isikut) arvab, et tuleb kunagi tagasi Eestisse tööle, 10% (4 isikut) on aga kindlad, et nad Eestisse tööle ei naase.

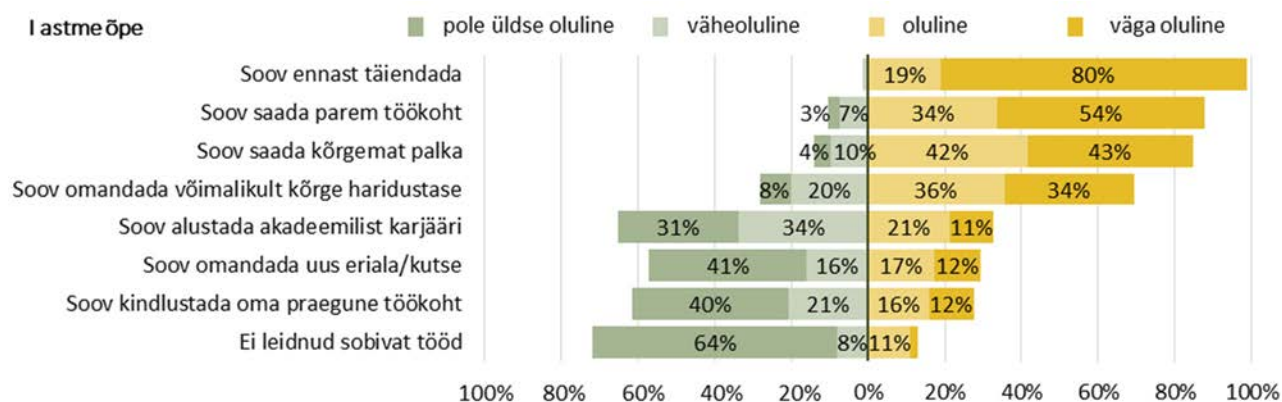
## Edasiõppimine

Küsitluse ajal ehk üks aasta pärast lõpetamist õppis 37% vastanutest. Nendest 91% õppis kõrghariduse tasemel, 6% täiendusõppes ning 3% kutseõppes.

### Kõrghariduse esimene aste

55% kõrghariduse esimese astme lõpetanutest õppis küsitluse ajal ehk aasta pärast lõpetamist: 94% kõrghariduse tasemel, 4% täiendusõppes ning 2% kutseõppes (kaks HUM ja üks TEEN valdkonna lõpetanu).

Kõige sagedamini õppisid edasi LOOD (74%) ja HUM (57%) valdkonna vilistlased. Kõige olulisemad edasiõppimise põhjused olid soov ennast täiendada (99% pidas seda oluliseks), soov saada parem töökoht (88%), soov saada kõrgemat palka (85%) ning soov omandada võimalikult kõrge haridustase (70%) (joonis 26).



Joonis 26. Põhjused, miks jätkati õpinguid pärast kõrghariduse esimese astme lõpetamist (küsitud nendelt, kes õppisid, n=163).

Veel põhjuseid, miks õppimist jätkati:

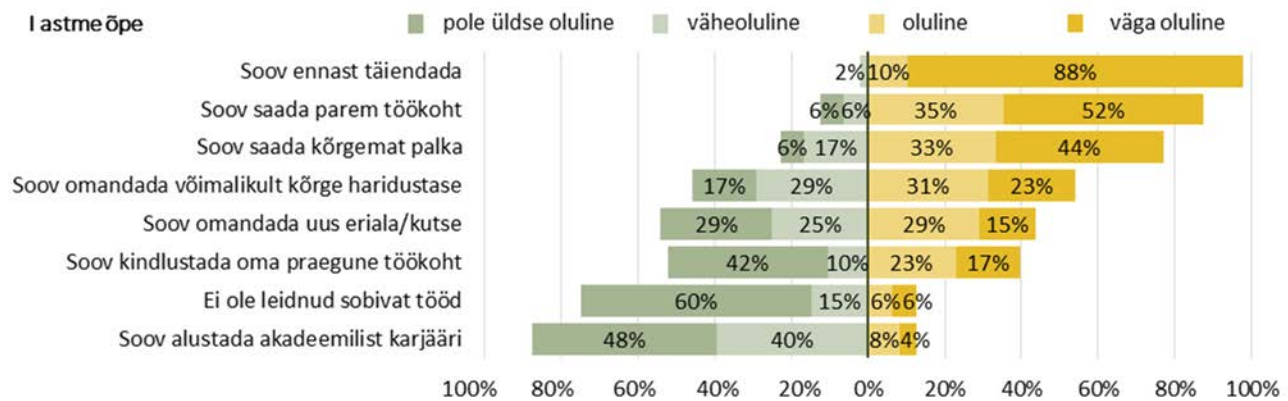
Bakalaureusekraadi puhul on selge, et eriala reaalseks omandamiseks tuleb seda edasi õppida.	I astme õpe
Bakalaureuseõpingute ajal tekkis huvi ala vastu, mida õpin magistris.	I astme õpe HUM
Maailm on huvitav ja ma tahan selle kohta rohkem teada ja uurida.	I astme õpe LOOD
Tahtsin oma kitsal erialal lõpetada see mis rakendusliku kõrghariduse lõpetamise puhul jäi tegemata. Kogu uurimus ei mahtunud toona lõputöösse.	I astme õpe HUM
Täiendada ennast ja tuua teadmised praegusesse kollektiivi.	I astme õpe HUM
Hakata lisaks teatritegemisele ka tulevikus õpetama.	

Kõrghariduse esimese astme lõpetanutest, kes küsitluse ajal ei õppinud, kavatses 37% õpinguid jätkata, 37% polnud kindlad ning 27% ei kavatsenud õpinguid jätkata. Enam oli jätkamise soov LOOD (54%) valdkonna lõpetanutel.

Nendest, kes kindlasti õpinguid lähiajal jätkata tahtsid, ei olnud kõik aga sugugi veendunud, et teevad seda samal erialal. Eriti kahtlevad olid selles osas HAR valdkonna lõpetanud (rohkem oli neid, kes ütlesid, et jätkaksid muul erialal).

Enamasti sooviti jätkata õpinguid Eestis, kuid 13% (6 isikut) tahtis õpinguid jätkata välismaal. Valdavalt sooviti jätkata kõrghariduses, kuid üksikud soovisid edasi õppida ka kutsehariduses.

Miks õpinguid jätkata soovitakse? Peaaegu kõigi jaoks oli oluline soov ennast täiendada (98%), järgnes soov saada parem töökoht (87%) ja soov saada kõrgemat palka (77%). Akadeemilise karjääri alustamist peeti sagedamini ebaoluliseks, samuti asjaolu, et seni ei ole veel leitud sobivat tööd (joonis 27).

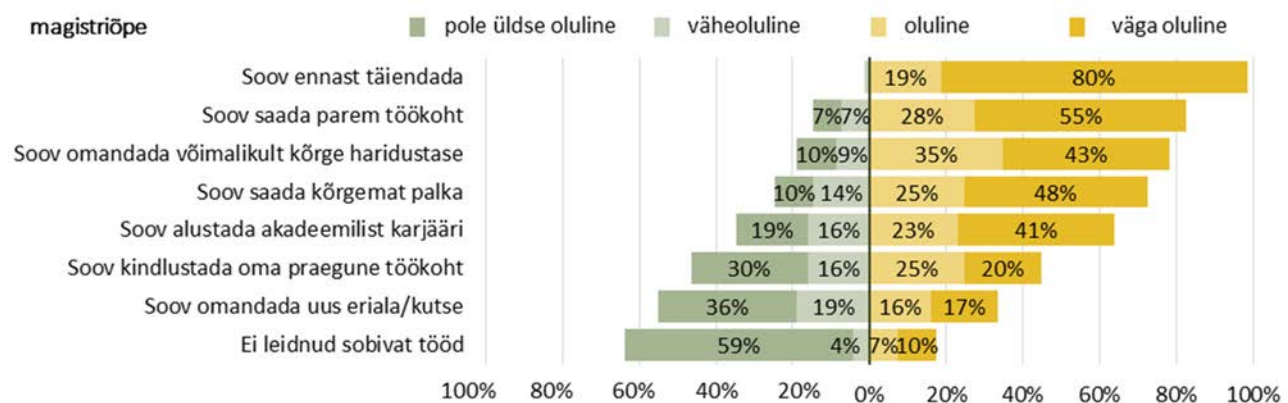


Joonis 27. Põhjused, miks võiks pärast kõrghariduse esimese astme lõpetamist edasi õppida (küsitud nendelt, kel on plaanis lähitulevikus õpinguid jätkata, n=48).

## Magistriõpe

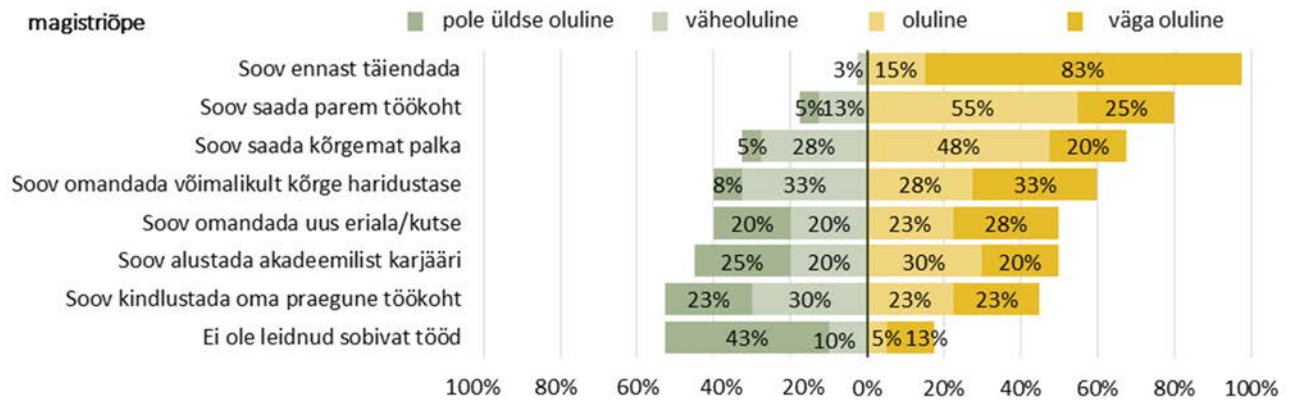
Magistriõppe lõpetanutest õppis küsitluse ajal ehk üks aasta pärast lõpetamist 23%: 84% kõrghariduse tasemel, 12% täiendusõppes ja 4% kutseõppes (sh üks HUM ja üks ÄRI valdkonna lõpetanu).

Teistest valdkondadest oli edasiõppijaid rohkem LOOD (40%) valdkonnas. Sarnaselt kõrghariduse esimese astme lõpetanutele oli ka pärast magistriõpet edasiõppimise kõige olulisemateks põhjusteks soov ennast täiendada (99% edasiõppijatest pidas seda oluliseks) ning saada parem töökoht (83%). Samuti oli oluliseks soov omandada võimalikult kõrge haridustase (78%) ning soov saada kõrgemat palka (73%) (joonis 28).



Joonis 28. Põhjused, miks jätkati õpinguid pärast magistriõppe lõpetamist (küsitud nendelt, kes õppisid, n=69).

Nendest, kes aasta pärast lõpetamist edasi ei õppinud, soovis seda lähiajal siiski teha 18% (40 isikut), teistest rohkem soovisid edasi õppida TERV magistriõppe lõpetanud (29% ehk 10 isikut) ja HAR magistriõppe lõpetanud (24% ehk 6 isikut). Ligi pooled tahaksid õpinguid jätkata samal erialal, kuid neljandik tahaks eriala muuta. 75% õpiks edasi Eestis, 20% välismaal. Peamiseks edasiõppimise põhjuseks on soov ennast täiendada (98%), soov saada parem töökoht (80%) ning soov saada kõrgemat palka (68%) (joonis 29).



Joonis 29. Põhjused, miks võiks pärast magistriõppe lõpetamist edasi õppida (küsitud nendelt, kel on plaanis lähitulevikus õpinguid jätkata, n=40).

Veel põhjuseid, miks võiks õppimist jätkata:

Asukoht ning abivahendid.	magistriõpe HUM
Eesti kõrgharidus ei anna välismaal palju võimalusi, kui omandada mõne välisülikooli paber, on karjäärivõimalused nii Eestis kui välismaal märgatavalt suuremad kui ainult Eesti magistrikraadiga.	magistriõpe SOTS

## Pädevused ja nende olulisus töökohal

---

Vilistlased hindasid etteantud 20 pädevust viiepallisel skaalal (1=väheoluline, 5=väga oluline). Kõikide õppeastmete kokkuvõttes peavad vilistlased oma tugevaimateks pädevusteks **funktsionaalset lugemisoskust** (viiepallisel skaalal hinnang 4,4), **oskust hallata informatsiooni** (4,4) ning **analüüsi- ja tõlgendusoskust** (4,3). Neid pädevusi on enda juures kõige tugevamaks hinnanud nii kõrghariduse esimese astme, magistriõppe kui ka doktoriõppe lõpetanud. Kõige nõrgemaks hinnatakse enda juures **oskust koostada ja juhtida erialaseid projekte** (3,4), **matemaatilist kirjaoskust** (3,4) ning **käelisi oskusi** (3,9).

Samal ajal arvatakse, et töökohal on kõige olulisemaks **erialased teadmised ja oskused, suhtlusoskus, analüüsi- ja tõlgendusoskus** ning **iseseisvus ja vastutus töötamisel** (neid pädevusi nimetati kõige sagedamini viie olulisema hulgas).

### Kõrghariduse I aste

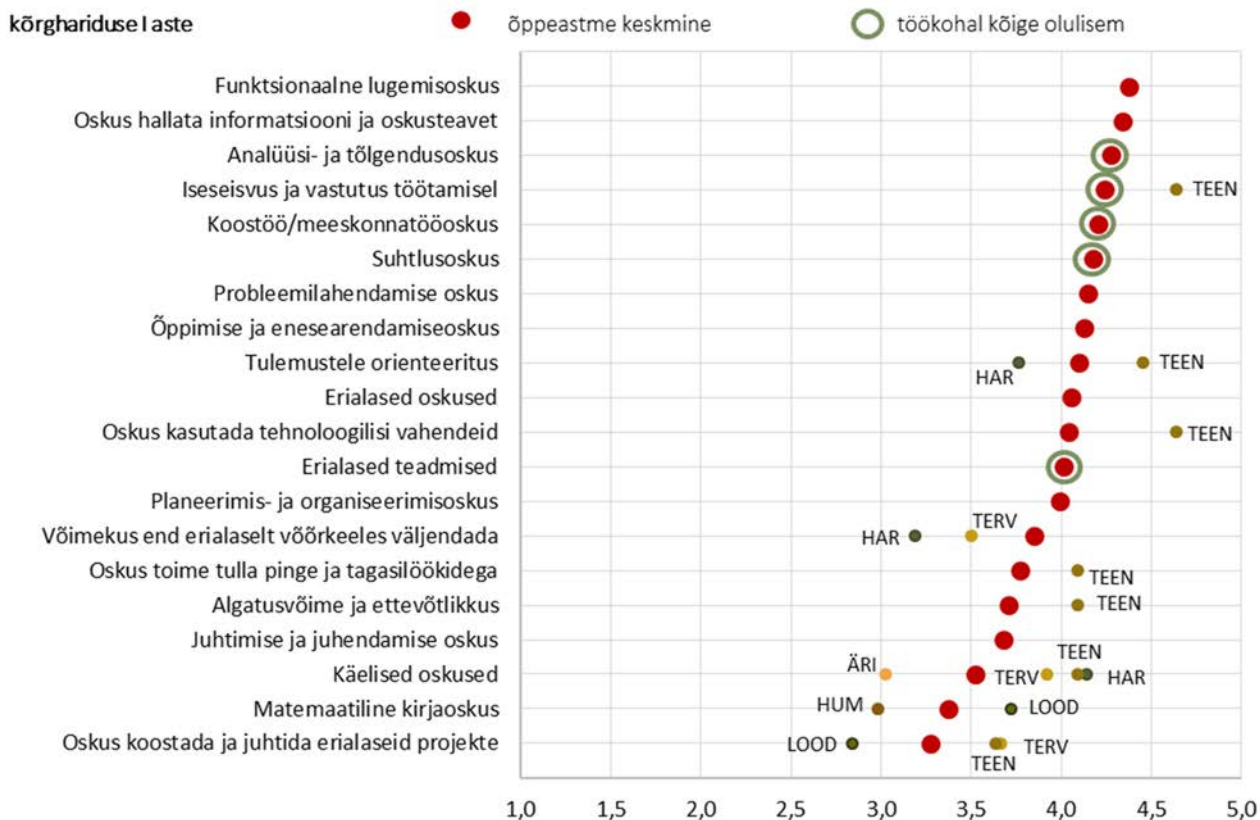
---

Kõrghariduse esimese astme lõpetanud hindavad oma pädevustest kõige tugevamaks **funktsionaalset lugemisoskust** (4,4), **analüüsi- ja tõlgendusoskust** (4,3) ning **oskust hallata informatsiooni** (4,3).

Samas peetakse töökohas kõige olulisemaks **suhtlusoskust**. Vastanute keskmine hinnang enda suhtlusoskusele on 4,2. Kõikides õppevaldkondades on vastanute keskmine hinnang oma suhtlusoskusele viiepallisel skaalal üle 4.

Joonis 30 näitab vilistlaste keskmist hinnangut viiepallisel skaalal kõigi etteantud 20 pädevuse osas. Vilistlaste hinnangud oma pädevustele on õppevaldkondade lõikes suhteliselt sarnased. Kõige suuremad erinevused tekivad oskuses kasutada tehnoloogilisi vahendeid, kus TEEN valdkonna lõpetanud hindavad oma pädevusi teistest olulisemalt kõrgemalt (TEEN 4,6, kõikide valdkondade keskmine 4,0). TEEN ja HAR valdkonna vilistlastel on teistest tugevamad käelised oskused (TEEN 4,1, HAR 4,1, kõikide valdkondade keskmine 3,5). Samas hindavad HAR valdkonna lõpetanud teistest palju madalamalt oma võimekust end erialases võõrkeeles väljendada (HAR 3,2, kõikide valdkondade keskmine 3,9).



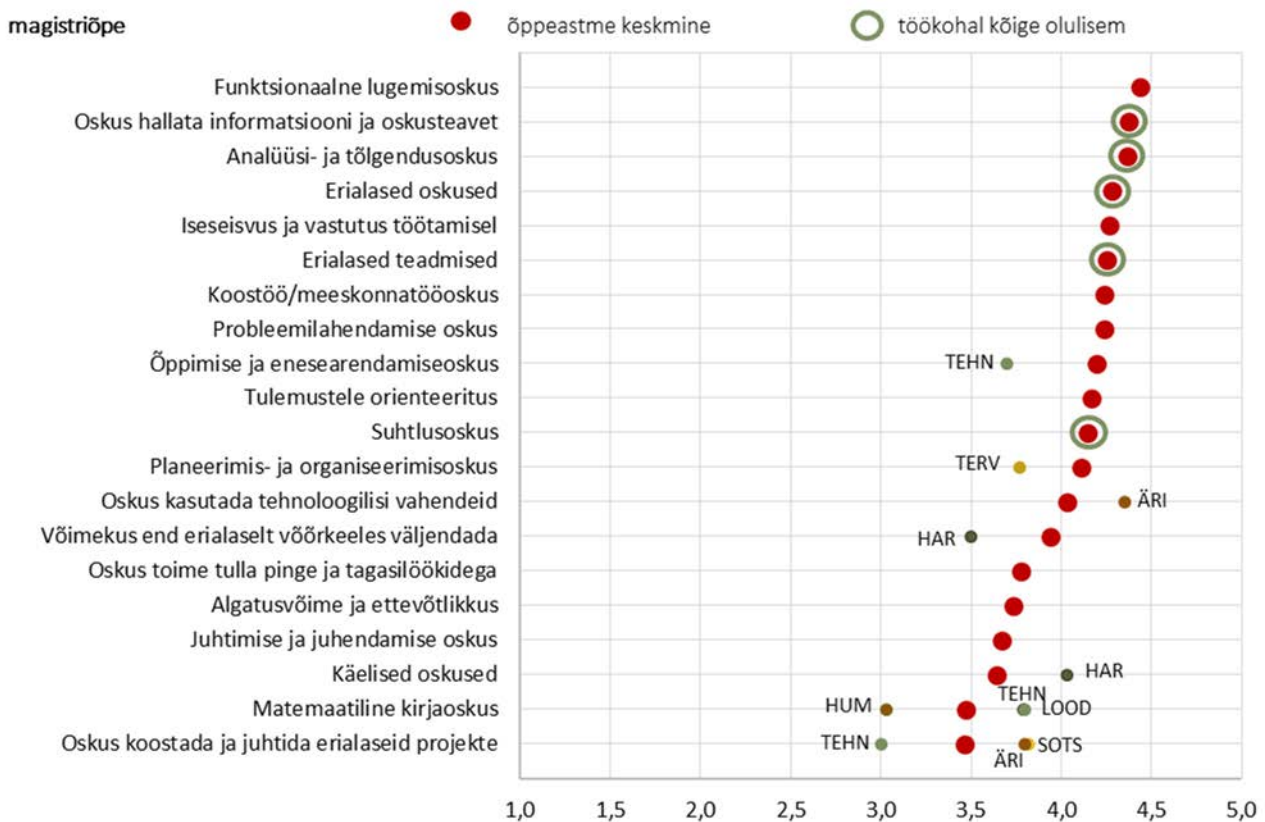


Joonis 30. Kõrghariduse esimese astme vilistlaste pädevus erinevates aspektides (n=282). Pädevusi on hinnatud 5-pallisel skaalal (1=väheoluline, 5=väga oluline). Joonisel on välja toodud õppevaldkonnad, mis erinevad õppeastme keskmisest rohkem kui 0,3 palli võrra. Rohelise ringiga on märgitud viis pädevust, mida peetakse töökohal kõige olulisemaks. Vähesse vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT ja TEHN kohta.

## Magistriõpe

Sarnaselt kõrghariduse esimese astme vilistlastele hindavad ka magistriõppe lõpetanud oma pädevustest kõige tugevamaks **funktsionaalset lugemisoskust** (4,4), **analüüsi- ja tõlgendusoskust** (4,4) ning **oskust hallata informatsiooni** (4,4). Töökohal peetakse kõige olulisemaks **erialaseid teadmisi ja oskusi**. Vastanute keskmine hinnang enda erialastele teadmiste kui ka erialastele oskustele on 4,3. Ka **suhtlusoskust** peetakse töökohal väga oluliseks, samas hinnang enda suhtlusoskusele on magistriõppe vilistlastel 4,1.

Joonis 31 näitab vilistlaste keskmist hinnangut viiepallisel skaalal kõigi etteantud 20 pädevuse osas. Suurimad erinevused valdkondade vahel on matemaatilises kirjaoskuses, kus TEHN ja LOOD lõpetanud hindavad oma pädevusi teistest oluliselt kõrgemalt. Samas hindavad TEHN valdkonna lõpetanud enda juures nõrgemaks õppimise ja enesearendamise oskust ning oskust koostada ja juhtida erialaseid projekte.



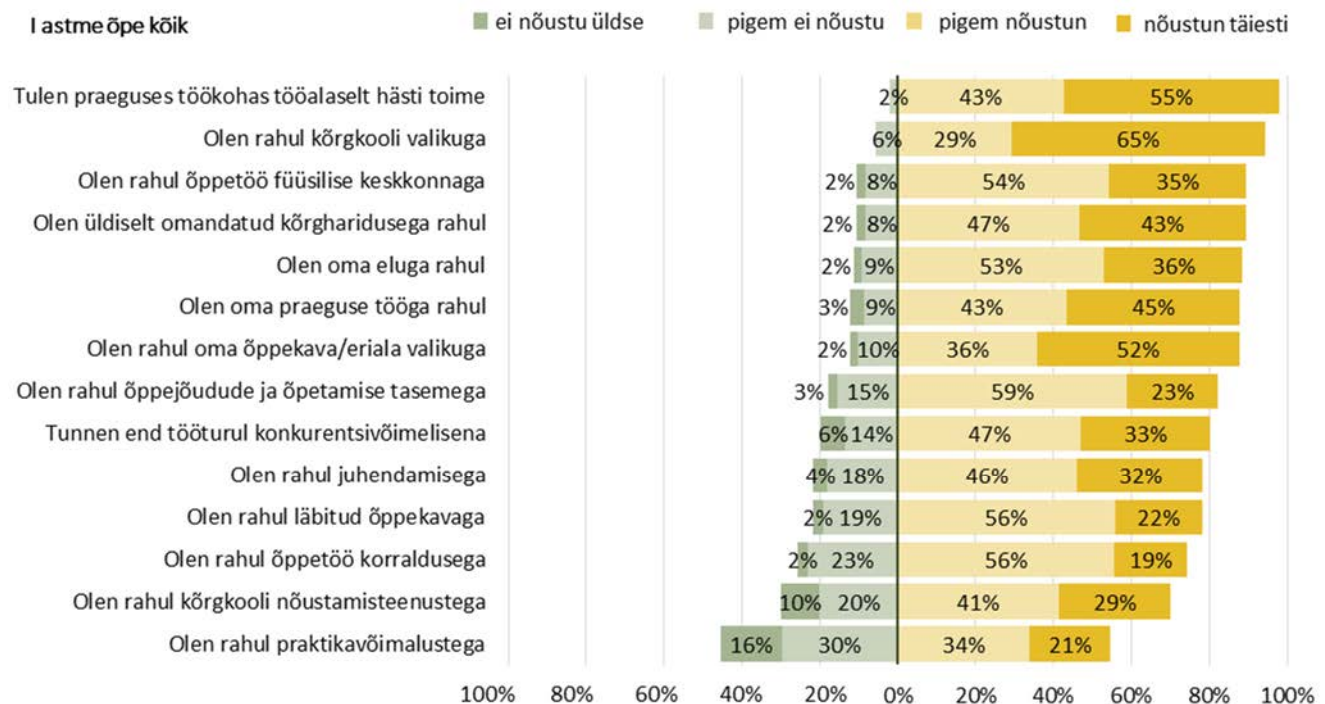
Joonis 31. Magistriõppe vilistlaste pädevus erinevates aspektides (n=279). Pädevusi on hinnatud 5-pallisel skaalal (1=väheoluline, 5=väga oluline). Joonisel on välja toodud õppevaldkonnad, mis erinevad õppeastme keskmisest rohkem kui 0,3 palli võrra. Rohelise ringiga on märgitud viis pädevust, mida peetakse töökohal kõige olulisemaks. Vähesed vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT ja TEEN kohta.

## Hinnang õpingutele

96% küsitlusele vastanud vilistlastest on rahul, et õppisid Tartu Ülikoolis, kuid vaid 81% tunneb end tööturul konkurentsivõimelisena. Töötavatest vilistlastest 98% tunneb, et saab oma töökohal töölaselt hästi hakkama, 89% on oma praeguse töökohaga rahul<sup>13</sup>.

### Kõrghariduse esimene aste

Peaaegu kõik (98%) kõrghariduse esimese astme töötavatest vilistlastest hindavad, et tulevad oma praegusel töökohal hästi toime (joonis 32, joonis 33).



Joonis 32. Kõrghariduse esimese astme vilistlaste rahulolu läbitud õpingute ja praeguse töökohaga (n=282).

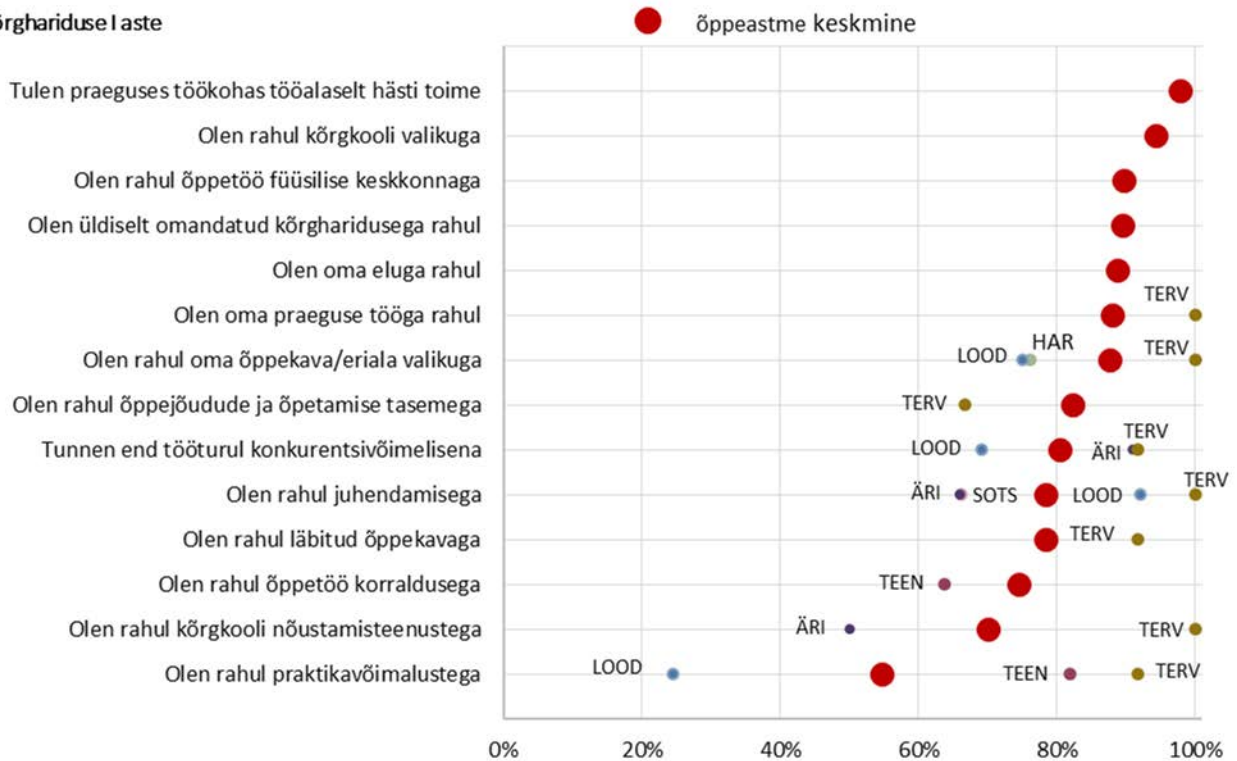
Kõikide õppevaldkondade vilistlased on väga rahul kõrgkooli valikuga (94% olid väitega nõus). Rahul ollakse ka õppetöö füüsilise keskkonnaga, omandatud kõrgharidusega. Üleüldiselt on 89% kõrghariduse esimese astme lõpetanutest oma eluga ja tööga rahul.

Millega niiväga rahul ei olda, on praktikavõimalused. Praktikavõimalustega oli rahul vaid 55% vilistlastest, kõige vähem LOOD valdkonnas(24%). Praktikavõimalustega olid suhteliselt rahul TERV (92%) ja TEEN (82%) valdkonna vilistlased (joonis 33).

<sup>13</sup> Võrdluseks: 2012. aasta vilistlaste uuringu tulemused olid sarnased. 96% küsitlusele vastanud vilistlastest oli rahul, et õppis Tartu Ülikoolis, 84% tundis end tööturul konkurentsivõimelisena. Töötavatest vilistlastest 98% tundis, et saab oma töökohal töölaselt hästi hakkama, ning 87% olid oma töökohaga rahul.

Mis puudutab rahulolu tööga, siis valdkondi võrreldes näivad kõige rahulolevamad TERV vilistlased. Samas on TERV lõpetanud teistest kriitilisemad õppejõudude ja õpetamise taseme suhtes (rahul vaid 67% vastanutest). Juhendamisega on rahul teistest sagedamini TERV (100%) ja LOOD (92%) valdkonna lõpetanud, teistest vähem ÄRI (66%) ja SOTS (66%) valdkonna lõpetanud.

### kõrghariduse laste

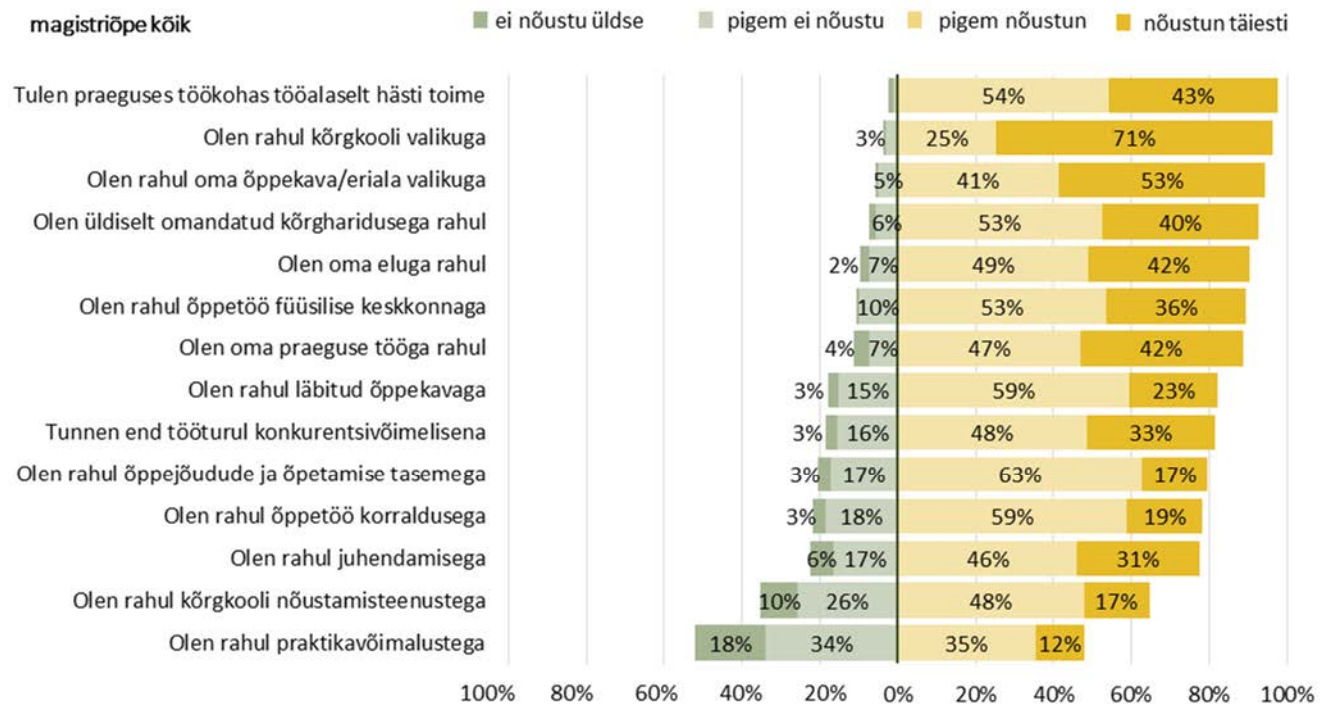


Joonis 33. Kõrghariduse esimese astme vilistlaste rahulolu läbitud õpingute ja praeguse töökohaga (nende osakaal, kes olid vastava väitega täiesti nõus või pigem nõus, n=282). Lisaks õppeastme keskmisele on joonisel toodud valdkonnad, kus erinevus keskmisest on rohkem kui 10%. Vähese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT ja TEHN kohta.

## Magistriõpe

Peaaegu kõik magistriõppe vilistlased, kes töötavad, hindavad, et tulevad oma praeguses töökohas väga hästi toime (97%), on rahul kõrgkooli valikuga (96%) ning õppekava valikuga (94%) (joonis 34, joonis 35).

Praktikavõimalustega on rahul vähem kui pooled (47%). Kõige rahulolematud on siinkohal SOTS (26%) ja HUM (31%) valdkonna vilistlased. Praktikavõimalustega olid kõige rohkem rahul HAR (75%) valdkonna lõpetanud (joonis 35).



Joonis 34. Magistriõppe vilistlaste rahulolu läbitud õpingute ja praeguse töökohaga (n=279).

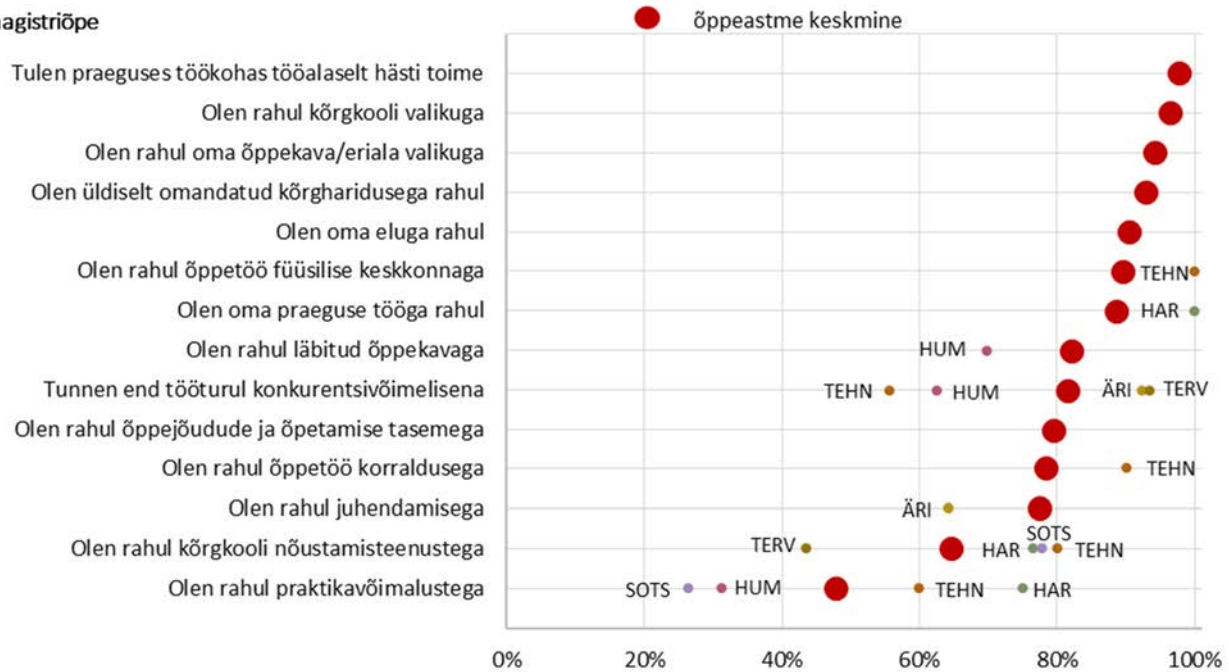
Kas magistriõppe vilistlased tunnevad end tööturul konkurentsivõimelisena? 81% on selle väitega nõus. Teistest oluliselt vähem TEHN (56%) ja HUM (70%) valdkonna vilistlased, teistest rohkem ÄRI (92%) ja TERV (93%) valdkonna lõpetanud.

Millistes valdkondades rahulolu kõige enam muutub, võrreldes omavahel kõrghariduse esimest astet ja magistriõpet? Kõikide väidete kokkuvõttes on rahulolu tase tuntavalt paranenud LOOD valdkonna lõpetanutel. LOOD magistriõppe lõpetanud on läbitud õppekavaga ja praktikavõimalustega palju rohkem rahul kui kõrghariduse esimese astme lõpetanud. SOTS valdkonna magistriõppe lõpetanud on esimese astme lõpetanutega võrreldes palju rohkem rahul õppetöö korralduse ja juhendamisega.

Teistest sagedamini on magistriõppes kõrghariduse esimese astmega võrreldes rahulolu vähenenud HUM valdkonnas, seda peaaegu kõikide väidete puhul. Samuti on magistriõppe vilistlased kriitilisemad TERV valdkonnas, eriti selles osas, mis puudutab ülikooli pakutavaid nõustamisteenuseid, praktikavõimalusi ja juhendamist.

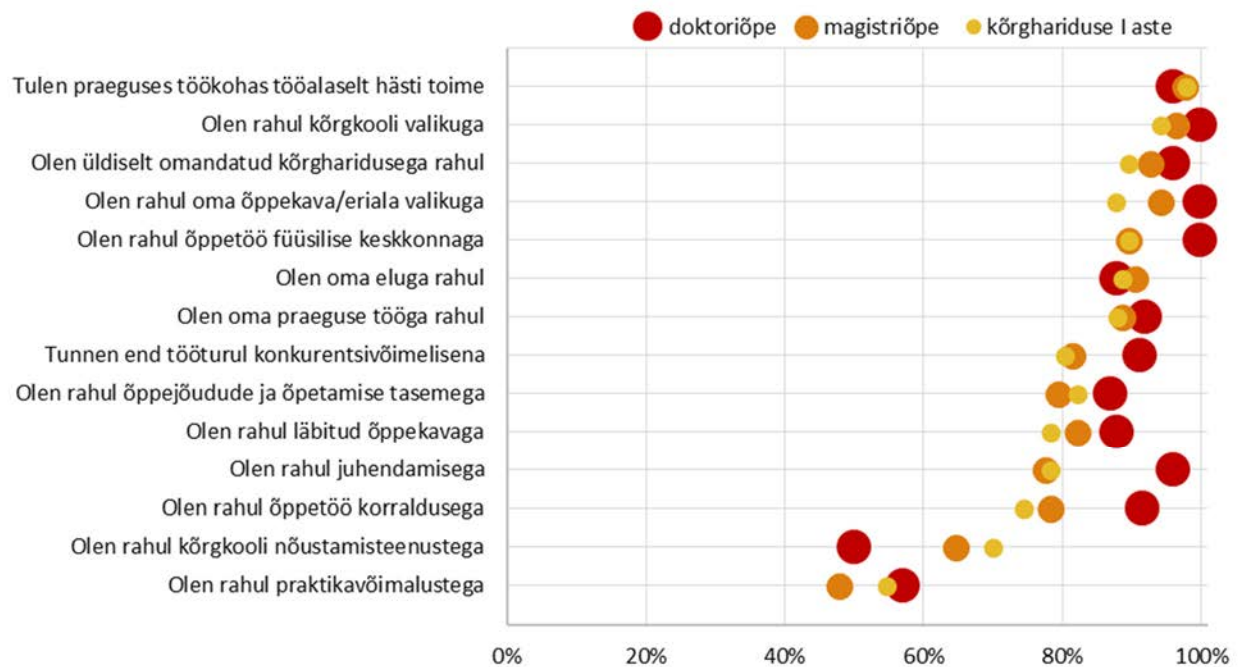


magistriõpe



Joonis 35. Magistriõppe vilistlaste rahulolu läbitud õpingute ja praeguse töökohaga (nende osakaal, kes olid vastava väitega täiesti nõus või pigem nõus, n=279). Lisaks õppeastme keskmisele on joonisel toodud valdkonnad, kus erinevus keskmisest on rohkem kui 10%. Vähesese vastanute arvu tõttu on joonisel välja jäetud valdkondlikud näitajad IKT ja TEEN kohta.

Võrreldes omavahel eri õppeastmete lõpetanute rahulolu, siis pea kõikides aspektides kõrgema õppeastme lõpetamisel rahulolu kasvab. Eriti märgatavalt kasvab rahulolu õppetöö korraldusega ja juhendamisega. Samas aga rahulolu kõrgkooli pakutavate nõustamisteenustega on kõrghariduse esimesel astmel suurem kui magistri- või doktoriõppes (joonis 36).



Joonis 36. Vilistlaste rahulolu läbitud õpingute ja praeguse töökohaga õppeastmete lõikes (nende osakaal, kes olid väitega täiesti nõus või pigem nõus, n=486).

Ankeedi lõpus paluti vilistlastel anda vabas vormis vastused järgnevatele küsimustele:

- Palun kommenteerige soovi korral oma vastused õpingute ja tööga rahulolu kohta.
- Millega jäite õppeprotsessis kõige rohkem rahule ning mis oli kõige suuremaks puuduseks? Milliseid kommentaare/ettepanekuid on Teil antud kõrgkoolis ja erialal läbitud õpingute kohta?

Vastanute kommentaarid on toodud lisas 1.



## Kokkuvõte

---

- Peaaegu kõik küsitlusele vastanud Tartu Ülikooli vilistlased tunnevad, et saavad oma töökohal tööalaselt hästi hakkama. Oma tööga ollakse seda enam rahul, mida kõrgem õppeaste on ülikoolis lõpetatud.
- Mida kõrgem õppeaste on ülikoolis lõpetatud, seda paremaks hindavad vilistlased oma konkurentsivõime tööturul. Ligikaudu kaks 10-st kõrghariduse esimese astme lõpetanut ei tunne ennast tööturul konkurentsivõimelisena. Kui peaaegu kõik ÄRI ning TERV valdkonna magistriõppe vilistlased tunnevad ennast tööjõuturul konkurentsivõimelisena, siis vähem on sellist kindlustunnet TEHN ja HUM valdkonna magistriõppe lõpetanute hulgas.
- Peaaegu kõik vilistlased on rahul, et valisid õpinguteks Tartu Ülikooli.
- Õpingute ajal käis välismaal õppimas või praktikal vähem kui kolmandik vastanutest. Välismaale minekut takistasid eelkõige rahalised kulutused. Suuremateks takistusteks oli veel ka lahusolek lähedastest, töökoht Eestis ning motivatsioonipuudus.
- Õpingute ajal käis valdav osa vastanutest tööl. Kõige sagedamini töötasid juba enne õpinguid ning õpingute ajal HAR, SOTS ja TEEN valdkonna vilistlased.
- Majanduslik toimetulek oli peamine õpingute ajal töötamise põhjus kahel esimesel kõrgharidusastmel. Doktoriõppes oli töötamise peamiseks põhjuseks soov ennast teostada. Doktori- ja magistriõppe kõrvalt töötamisel oli töökoht sagedamini seotud õpitud erialaga kui kõrghariduse esimesel astmel.
- LOOD valdkonna vilistlased jõuavad tööturule teistest hiljem ning teevad kõige sagedamini nii õpingute ajal kui ka pärast kõrghariduse esimese astme lõpetamist mitte-erialast tööd. Pärast kõrghariduse esimese astme lõpetamist töötab vaid iga teine küsitlusele vastanud LOOD valdkonna vilistlane, samas kui neljast kolm jätkas õpinguid. Ka pärast magistriõppe lõpetamist on töötavate vilistlaste osakaal LOOD valdkonnas kõige väiksem, ligi pooled LOOD magistriõppe vilistlased õpivad edasi.
- Kui töö ei ole pärast kõrghariduse esimese astme lõpetamist erialaga seotud, on selle põhjuseks kõige sagedamini asjaolu, et palk ja muud töötingimused on paremad.
- 66% kõrghariduse esimese astme lõpetanutest, kes töötavad, töötavad ametikohal, mis eeldab kõrgharidust. 87% töötavatest magistriõppe lõpetanutest töötavad ametikohal, mis eeldab kõrgharidust, sh kahel kolmandikul magistrakraadi. Doktoriõppe lõpetanud töötavad kõige sagedamini ametikohal, mis eeldab doktorikraadi.
- Rohkem kui pooltel täiskoormusega töötavatest kõrghariduse esimese astme vilistlastest ja ligi kolmandikul magistriõppe vilistlastest jääb brutopalk alla Eesti keskmise. Madalamat palka teenivad pärast magistriõppe lõpetamist kõige sagedamini HAR ja HUM valdkonna vilistlased, kõrgemat palka saavad teistest sagedamini TERV ja ÄRI valdkonna vilistlased.
- Peaaegu pooled töötavatest vilistlastest töötavad Lõuna-Eestis (valdavalt Tartus) ning kolmandik Põhja-Eestis (valdavalt Tallinnas). Doktoriõppe lõpetanutest rohkem kui pooled töötavad Tartus ning 17% välismaal.
- 39 küsitlusele vastanud vilistlast töötab välismaal. Kolmandik välismaal töötavatest vilistlastest arvab, et tuleb kunagi tagasi Eestisse tööle, 10% on aga kindlad, et nad Eestisse tööle ei naase.
- Küsitluse ajal ehk üks aasta pärast lõpetamist õppis 37% vastanutest. Valdav osa õppis kõrghariduse tasemel, 6% täiendusõppes ja 3% kutseõppes. Kõigi jaoks on oluline soov ennast täiendada, samuti soov saada kõrgemat palka ja parem töökoht.

- Magistriõppe lõpetanutel aitasid töökoha saamisele kõige enam kaasa omandatud erialased teadmised, oskus teooriat praktikas rakendada ning omandatud haridustase. Oluliseks peeti ka eesti keele ja inglise keele oskust. Kõige väheolulisemaks hinnati töökoha saamisel lõputöö teema, teiste võõrkeelte oskuse ja õppealaste saavutuste tähtsust.
- Peamist puudujääki õpingutes nähti praktikavõimalustes. Vaid pooled kõrghariduse esimese astme vilistlased ja vähem kui pooled magistriõppe lõpetanud olid praktikavõimalustega rahul.
- Vilistlased peavad enda tugevaimateks pädevusteks funktsionaalset lugemisoskust, oskust hallata informatsiooni ning analüüsi- ja tõlgendusoskust. Kõige nõrgemaks hinnatakse enda juures oskust koostada ja juhtida erialaseid projekte, matemaatilist kirjaoskust ning käelisi oskusi. Samal ajal arvatakse, et töökohal on kõige olulisemaks erialased teadmised ja oskused, suhtlusoskus, analüüsi- ja tõlgendusoskus ning iseseisvus ja vastutus töötamisel.

## LISA 1. Vastanute kommentaarid

### Rahulolu õpingute ja tööga

Ma töötan 1,5 koormusega, et elada natukenegi sellist elu, mida ma tahan. Palgad on naeruväärselt vaikselt. Nüüd on natukene ressursi tekkinud, et tegeleda huvialategevustega aga selleks ei ole aega, sest töötan iga päev. Ma arvan, et Eestis peaks olema võimalik töötada läbipõlemata hea palga eest, eriti kui on nii palju vaeva nähtud arvukate praktikatega, on küllaga töökogemust ja soovi areneda. Arvan, et see palk ei ole sugugi normaalne minu töökoormuse juures. Ausalt öeldes on see naeruväärne. Pigem tekib soov Eestist lahkuda.	I astme õpe ÄRI
Olen oma tööga rahul, kuid praegusel töökohal töötamiseks ei ole ilmtingimata vaja õiguasialast haridust. Eesti õigust saan oma töökohal rakendada suhteliselt vähesel määral.	I astme õpe ÄRI
Olen õppinud kahte eriala: füsioteraapia (mag 2014) ja kultuurikorraldus (2015) Olen töötanud füsioterapeudina, kultuurikorralduslikke projekte olen läbi viinud pigem hobi korras.	I astme õpe ÄRI
Töö eeldab suuremaid teadmisi, kui tänane haridus on andnud, aga see on tööandja poolne mõõdalask ja nad ise peaksid oma ootusi kohandama realistlikumaks. Samas pakub Tartu Ülikool suurt tuge ja häid võimalusi välismaal õppimise jaoks, samas aga napib stipendiume tihtipeale, et neid õpinguid rahastada, sest Eesti elatustase jääb siiski läänemaailmale alla. Ühtlasi võiks Eesti haridussüsteem ja riik üldises plaanis toetada rohkem välismaal õppimist ja hariduse omandamist.	I astme õpe ÄRI
Ma ei õppinud erialasel tööl. Sel ajal kui ma õppisin, töötasin ma täiskohaga (umbes 40h nädalas) vabatahtlikuna. Selleks, et saada tööd, kus praegu olen, ei olnud vahet, kuidas mul koolis läks. Sain enda töö tänu vabatahtlikule tööle mille kooli kõrvalt tegin. Õppekavaga ei jäänud üldse rahule ja ei soovitaks seda kellelegi (minu viimasel pool aastal muudeti ära mu eriala nimetuselt „haridusteadused“ nimele „põhikooli mitme aine õpetaja“) selline muudatus tehti ilma et meil oleks olnud mingeidki muudatusi, mis tegelikult teeks õppekava nimega kokku käivaks (nagu järgmistel kursustel tehti). Ma olen pettunud, pahane ning kui midagi, siis instituut rikkus mu tuleviku lootused, sest kui keegi vaataks, mida ma õpiksin, siis nimetus „põhikooli mitme aine õpetaja“ ei lähe absoluutselt kokku erialaga mida mina õppisin (alustuseks juba, mul oli kõrvaleriala, nii et omandasin „ühe aine õpetaja“ nimetuse. Õnneks oli eriala piisavalt lihtne, et ma sain selle kõrvalt teha midagi olulist, mis garanteeriks mulle selle suurepärase töö, kus ma praegu olen.	I astme õpe HAR
Õppisin kutseõpetajaks, kuid omas linnas seda eriala enam õpetada ei saa, kuna õpilasi enam ei ole. Töötan lasteaiaõpetajana.	I astme õpe HAR
Töötan hetkel koolis ja hoopis teisel erialal, mis aastaid tagasi omandasin. Plaanin suunda muuta ja jääda tööle kooli.	I astme õpe HAR
Eriala praktikate süsteem oli täiesti paigast ära. Enamus praktikaid tuli iseseisvalt otsida ja sooritada, sealjuures eelteavitust ja konsultatsiooneid olid puudulikud. Lõpuks jäi paljudel lõputöö kõrvale teha mitu praktikat korraga ja ka need said viletsad ja kiiruga tehtud. Loodame et praeguseks on süsteem veidi parenenud.	I astme õpe HUM
Kõige suure puudujääk õpingute ajal oli erialasest juhendamisest ja nõustamisteenustest. Eriti viimasest tundsin kõige rohkem puudust. Semestris korra toimuv karjääripäev ei asenda stabiilset nõustamisteenust. Seda nii karjääri- kui psühholoogilise nõustamise kohapealt. See on minu silmis väga suur puudujääk Tartu Ülikooli osades, mis asuvad väljaspool Tartut. Tore, et nõustamine on ülikoolis tasuta, aga kui ma selleks pean eraldi Tartusse sõitma, siis käib see rahaliselt paratamatult üle jõu.	I astme õpe HUM
Kuna ei tööta läbitud erialaga seotud töökohal, siis ei saa seda ka vastavalt hinnata. Aga läbitud õppekavaga olen siiski väga rahul.	I astme õpe HUM
Kuna olen pikalt ühel töökohal töötanud ega pole mujale kandideerinud, ei oska ma päris hästi hinnata seda, kui konkurentsivõimelisena end tunnen. Kui võimalik, valiksin selles osas variandi "nii ja naa", kuna mulle tundub, et mul napib väga teadmisi nt IT vallas, mis on tänapäeval enam-vähem igal pool oluline.	I astme õpe HUM
Lühike versioon: sugulaste surve sai ülikooli mindud. Peale lõpetamist sain üsna kiiresti aru, et kõrgharidus on mass ülikooli tõttu üsna devalveerunud (isegi reaalteaduste tudengitel on lõpetamisel probleeme). Peale lõpetamist panin ennast ametikooli kirja ning peale aastat õpet sain kohe tööd keevitaja-lukksepana. Edasi lähen ja spetsialiseerun ametikoolide kavade kaudu keevitusrobotikale. Loo moraal: ilma ülikoolita ei oleks kunagi ametikooli tõsiselt võtnud.	I astme õpe HUM
Ma ei kahetse, et õppisin usuteadust, aga tunnen puudust reaalsest ametist. Kaldun arvama, et kutseharidus on olulisem, kui kõrgharidus.	I astme õpe HUM
Minu haridus on mind tööotsingutel igati toetanud.	I astme õpe HUM

Olen rahul, et õppisin valitud ülikoolis valitud eriala, kuid vahetult pärast gümnaasiumi ülikooli sisse astudes ei teinud ma teadlikke valikuid ja ei mõelnud tulevasele karjäärivõimalustele. Olen rahul, et valisin selle ülikooli ja eriala pigem seetõttu, et tutvusin õpingute käigus heade inimestega ja ülikoolilinnas oli meeldiv ülikooliaega veeta. Karjäärile mõeldes polnud see valik ilmselt parim, kuid ma ei kahetse seda, sest sain õpingute käigus muid vajalikke hüvesid (sõbrad ja tuttavad, kogemused). Seepärast õpingi nüüd uut eriala.	I astme õpe HUM
Olime esimene lend sellel erialal. Sellest tulenevalt oli õppeprotsess ja juhendamine konarlik. (Eriti kui oldi eelnevalt samal ala tegevad)	I astme õpe HUM
Tartu Ülikooli saksa keele filoloogia õppetoolis ei saanud ma eriti palju erialaseid teadmisi. Peamiselt olen need saanud magistriõppes ja töö käigus.	I astme õpe HUM
Alati saab paremini ja ma arvan, et teadmiste rakendamine on oluline osa nende omandamisest. Vähe rakendust ei tähenda, et peaks tegema hullult palju praktikat jms, pigem vastupidi, peaks andma õpilastele rohkem individuaalseid ja rühmatöid, mille käigus õppejõud saab anda juhtlõnga vajaliku info ja materjali leidmiseks ning ergutada diskussiooni tekkimist klassiruumis. Õppejõust on kasu kui ta jagab enda teadmisi, mitte ei koosta õpikutest lühikokkuvõtteid.	I astme õpe LOOD
Gümnaasiumilõpetajatele ei räägita, et õppekohtade arv erinevatel õppekavadel ei ole absoluutselt seotud tööturu vajadustega. Nii õpivad tuhanded noored iga aasta midagi, mis ainult "kõrgharitud" märke juurde annab, mitte aga teadmisi või oskusi, mida tegelikult tööturul rakendada. Ülikoolid on liialt kinni teadlaste koolitamises ning klassikalistel õppekavadel.	I astme õpe LOOD
Kuna olen alustanud magistriõpinguid, aga seda ei saanud kuskil mainida, siis see mõjutab ka juba ühtteist. Ei mäleta enam, mis käib bakalaureuse- ja mis magistriõpingute kohta.	I astme õpe LOOD
Magistrisse mineku peamine põhjus oli, et eelmine eriala oli liialt laialivalguv ning ma ei tundnud, et ma olen tööturul konkurentsivõimeline, sest mind huvitavate suundade oskustest jääb puudu.	I astme õpe LOOD
Minu arvates on enamiku jaoks liiga vara otsustada oma erialavalik gümnaasiumi lõpus. Tunnen, et alles nüüd, 6 aastat pärast keskkooli lõpetamist, oleksin valmis ülikooli minema. Tööturul ees ootavaks ei valmista koolid küll kuidagi ette - hea küll erialased teadmised tulevad, aga kool kasvatab idealiste, kellel on väga raske tööturule siseneda ja seal toimuvaga kohaneda. Eesti miinimumpalga suurus on asi, millest ma üldse aru ei saa. See on ilmselgelt liiga väike tasu inimesele, kes pühendab suurema osa oma elust töötamisele. Arvestades elukallidust on miinimumtöötasu mõnitav - vaata kuidas saad idaeuroopalik suhtumine.	I astme õpe LOOD
Olen oma praeguse tööga väga rahul, kuid see pole seotud omandatud erialaga.	I astme õpe LOOD
Pärast bakalaureuse astme lõppu ei olnud mul siiski palju erialaseid teadmisi. Magistri õpingute jooksul olen väga palju rohkem juurde saanud oskusi ja teadmisi.	I astme õpe LOOD
Võiks saada erialast tööd.	I astme õpe LOOD
Kõige suurem probleem on pigem kooli lõpetanud inimeste konkurentsivõimes tööturul. Keegi ei julge palgata noort, kes alles koolipingist on tulnud.	I astme õpe SOTS
Kuna mul ei ole ülikooli lõpetamise järgselt (st alates juuni 2015) tööturule siseneda õnnestunud, siis ei ole ka õpinguid ja senist töörahuolu võimalik hinnata. Seega on antud hinnangud üldist rahuolu silmas pidades.	I astme õpe SOTS
Kuna Soomes raamatupidamisega tegelemiseks on vaja lisapraktikat, siis selle tõttu ei ole saanud veel erialasele tööle. Olen soome keele koolitaja hetkel, kuid suveks olen end raamatupidamisalal täiendanud ja olen erialasel tööl.	I astme õpe SOTS
Leian, et tööandjad, kes nõuavad töökuulustuses kõrgharidust ning pakuvad selle eest 550€ netopalka kuus (siinjuures eriti riigiasutused), solgivad ise tööturgu ja selle võimalusi.	I astme õpe SOTS
Lõpetatud õppetase kohta midagi halba pole öelda (bakalaureus), aga hetkel olen magistrantuuri teisel aastal ning see valmistas mingil määral pettumust. Õpin riigimajanduse suunal, aga õpe on väga teoreetiline ning eluvõõras, mis tähendab, et lisateadmisi magistrantuuri käigus eriti ei loodud. Ainete ja õppekavade koostamisel ei arvestata õpilaste (sama teaduskonna lõpetanute) eelnevate teadmistega ning pannakse kokku väga erineva taustaga õppurid (nt on kohustuslikud ained, kus on koos majanduse magistrandid, matemaatikud ja doktorandid). Programmi juht ja õppejõud ei võta üldse arvesse õpilaste kaebusi või muresid. Osad õppejõud ei ole piisavalt pädevad õpetama (pigem teadustööle pühendunud ning õpetamise oskus ei ole just kiita). Lõpuks on majanduse magistrantuuri erinevate suundade tasemed väga erinevad. Kokku on kolm suunda, kus ainete keerukuse ja taseme vahe on väga suur. Positiivne oli võimalus olla õppeassistent ja anda ise praktikume. See oli kindlasti kasuks ka tööle saamisel.	I astme õpe SOTS
Paljud vastused tulid negatiivsed lihtsalt selle pärast, et esialgne erialavalik mulle ei sobinud. Probleem polegi mitte niiväga koolis või õppekavas vms, vaid lihtsalt mulle ei sobinud.	I astme õpe SOTS
Vahetasin valdkonda, kuna ülikoolis valikaineid valides leidsin, mida oleksin tegelikult õppima võinud minna. Ehk siis otse pärast keskkooli on võrdlemisi raske valida seda "õiget" eriala, kuna puudub kogemus/kontekst.	I astme õpe SOTS

Olen oma tööd tehes rahul sellega, et oskan vabalt suhelda ja teha oma tööd korrektselt. Palju sellest on tänu õpingutele. Samas tunnen, et olen võimeline veel enamaks ja tahan ennast arendada veelgi, et jagada oma teadmisi ja oskusi.	I astme õpe TEEN
Raske on seda sõnastada, kuid tunnen siiski, et õpingud ei andnud mulle piisaval hulgal teadmisi. Kuna tegemist oli ettevõtluse suunaga, ei tunne ma ennast siiski absoluutselt enesekindlalt iseseisvalt mingisuguse ettevõtluse alustamisega.	I astme õpe TEEN
Eraelised probleemid on pisut suurenenud.	I astme õpe TERV
Töö on keeruline, kuid palk absoluutselt mitte motiveeriv. Oleksin eluga väga rahul, kui ka palk vastaks minu tehtud tööle.	I astme õpe TERV
Ajal, mil mina lõpetasin, oli praktilist külge vähe. Ning seminarideski olid kindlad, kes rääkisid, kuivõrd õppejõududel olid oma lemmikud ning teiste suhtes, kes ei haaranud asju nii kergesti, oldi eelarvamuslikud.	magistriõpe ÄRI
Lõputööde juhendamisse juhendajate panus pinnapealne, kogesin seda ise. Juhendalad eelistavad tööd teha õpilasega, kes on olnud bakalaureuseõppes hiljuti, aga mitte nendega, kes on juba 10 aastat tagasi lõpetanud. Just need 10 aasta tagused lõpetajad vajavad rohkem infot ja abistamist, sest nende jaoks on kõik uus ja ka õppimata see osa, mida lõputööde kirjutamisel õpetatakse praeguses bakalaureuseõppes.	magistriõpe ÄRI
MBA majandusteaduskonna õppekava ja õppekvaliteet ei vastanud ootustele. Juhendajaks oli ülikooliväline õppejõud, kes valdas professionaalsel tasemel teemat ja nõustas eeskujulikult ja asjakohaselt. Ülikoolist sellist juhendamist nimetatud valdkonnas ei saanud.	magistriõpe ÄRI
Õpingud andsid juurde teadmisi, mida on hetke töös vaja. Kuna tööl ei pidanud käima punkt kella pealt oli võimalus tööd väga lihtsalt õpingutega siduda. Oskus aega planeerida ja oma tegevusi.	magistriõpe ÄRI
Tartus on riigisektoris juristide palgad liiga kasinad. Selle tõttu olen pigem eluga rahul.	magistriõpe ÄRI
Ei ole rahul oma magistr töö juhendamiseega.	magistriõpe HAR
Ma pole rahul süsteemiga, kus selleks, et õppida oma ainet õpetama lihtsustatud õppekavaga õpilasele, tuleb läbida tohutu hulk eeldusaineid, sisuliselt kogu eripedagoogika eriala.	magistriõpe HAR
Ma võin rahul olla ja tahta töötada oma ametikohal, kuid liiga palju muud negatiivset on, mis paneb mõtteid mõlgutama.... minna ära mujale. Omandatud haridusega olen igati rahul ja ma nautisin neid õpinguid.	magistriõpe HAR
Õpingute ajal oleks võinud olla rohkem praktikat. Nii nagu mõnes välismaa riigis nt: Inglismaal, kus õpetajakoolituse ajal veedavad üliõpilased enamuse ajast realselt koolis praktilisel õpetades ja õppides.	magistriõpe HAR
Sobiva erialase töö leidmisel ja ühtlasi noorusest täiskasvanuikka üleminekul mängivad väga suurt rolli tutvused. Elus oma koha leidmine võib võtta aastaid ja tee selleni võib olla väga käänuline.	magistriõpe HAR
Tartu Ülikooli eripedagoogika osakond annab Eestis kõige parema pedagoogilise hariduse. Tööturul ületab nõudmine pakkumise, eripedagoogid on kõikjal koolides hinnatud ja oodatud.	magistriõpe HAR
Idufirma ühe asutajana ei näe ma mitte-rahuloluks erilist vajadust. Praegu tundub olevat kõik sujuvat.	magistriõpe HUM
Kuigi omandatud kõrgharidus ei ole otseselt seotud minu töökohaga ja töökohustustega, on õpingud kindlasti tulnud kasuks ka tööl (keeleoskus, suhtlemisoskus, ajaplaneerimine, üldise silmaringi avarumine jne). Olen omandatud kõrgharidusega rahul, kuigi ei tööta erialasel kohal ega ei ole ka lähiajal täiskohaga plaanis sel alal tööle asuda.	magistriõpe HUM
Magistrikraadi omandanuna ning vastutusrikka töö tasuks on 400 eurot kuus.	magistriõpe HUM
Oleksin oodanud kooli poolt rohkem praktikavõimalusi ja teoreetiliste teadmiste kasutamise õpetamist praktilistes olukordades. Kuna mul ei õnnestunud mitmel konkursil osalemise kiuste erialast ega eriala lähedast tööd leida, siis pidin alustama uuesti õppimisega, valides sootuks teise eriala ja kõrgkooli. Tundub, nagu õpetaks TÜ-s rohkem inimesi, kui neid tööturg on valmis vastu võtma. Sellist olukorda tuleks riiklikul tasandil reguleerida, nii et kõik lõpetajad leiaksid erialase tööd. Vastasel juhul pole nende inimeste koolitamisel üldse mõtet.	magistriõpe HUM
Olen oma praeguse tööga (doktoritöö kirjutamisega) rahul, kuid leian, et varasemad õpingud ei panustanud piisavalt erialastesse teadmistesse. Liiga palju oli üldisi aineid, liiga vähe praktikume või spetsiifilisi erialaseminare.	magistriõpe HUM
Õpingutega pole mu töö üldse seotud, töö mõttes olid õpingud pigem hobi ja kasutegur edasise töö mõttes puudus.	magistriõpe HUM
Palk antud erialal humanitaarvaldkonnas ei ole absoluutselt konkurentsivõimeline ja vastavuses oma haridusse panustatud aja jm ressursidega.	magistriõpe HUM
Kooli kõrvalt töötasin teises asutuses projektipõhiselt-väike koormus. Üks projekt oli otseselt seotud lõputööga.	magistriõpe LOOD
Kuigi töö saamisega oli palju õnne ning kasu oli ka tutvustest, rajanes käesoleva töökoha saamine ülikooliõpingutel. Töötan pärast füüsikaõpinguid (baka+magister) elektroonikainsenerifirmas tarkvaraarendajana (praeguse seisuga 1,5 aastat) ning ei saaks tööga rohkem rahul olla. Nii õpingute kui praeguse töökoha vältel on edukus ning rahuolu peamiseks eelduseks motiveeritus. Olin õpingute vältel motiveeritud oskuseid ning uusi tarkuseid omandama ning olen hetkel väga motiveeritud end erialaselt arendama.	magistriõpe LOOD

Läbides doktorantuuri Šveitsis ja võttes aineid siinsetes ülikoolides näen, et üliõpilastelt oodatakse tunduvalt rohkem teadmisi, kui meile õpetatud on.	magistriõpe LOOD
Ma astusin Tartu Ülikooli bioloogiat õppima esmakordselt aastal 2010. Kõikjal meedias reklaamiti eriala olulisust ning vajalikkust. Tundsin, et minus on piisavalt võimekust antud erialal tegutsemiseks. Nüüd olles magistrikraadi kätte saanud, näen, et tegelikkuses on tööpakkujaid minimaalselt ning tegelikult ei ole minu kvalifikatsiooni mitte kellelgi vaja. Tunnen end petetuna, reklaamiohvriks langenuna.	magistriõpe LOOD
Õpitud eriala oli põnev ja arendav, aga töökohti selles vallas napib. Lõpetajaid on oluliselt rohkem, kui erialaseid töökohti.	magistriõpe LOOD
Seda eriala mujal Eestis ei õpetata. Seega ei saanud muud kõrgkooli valida.	magistriõpe LOOD
Kõrgkoolides, olenevalt muidugi erialast, saab häid teadmisi ja mõne erialavaliku puhul vajaliku diplomi, kuid praktilisi erialaseid oskuseid jääb ikkagi pisut vajaka. Seepärast õppisin just kõige paremini tänu samal ajal töötamisele ja kursusekaaslastele, kes samuti erialast tööd erinevates organisatsioonides tegid.	magistriõpe SOTS
Ma polnud rahul õppekava ja õppetöö korraldusega. Mõlemad kohustuslikud praktikad pidid toimuma sama kalendriaasta sees (kokku ca 10 nädalat), mis tähendas, et lisaks õppepuhkusele tuli leida muid alternatiivseid töölt vabastuse viise. Samas rõhutati, kui oluline on juba õpingute kõrvalt töötamine, kuigi õppekorraldus seda eriti ei toetanud (praktika, õppesessioonid nädala sees). Õppekava on praeguseks, võrreldes minu sisseastumisega 2013. aastal drastiliselt muutunud, mis jätab mulje, et minu läbitud õppekava polnud piisavalt pädev, et seda sarnasel kujul alles hoida.	magistriõpe SOTS
Magistriprogramm oli minu jaoks teadlik valik, teadsin, mis oskuseid soovin endas arendada, õppejõud olid tasemel. Mina olen rahul!	magistriõpe SOTS
Minu õpitud eriala ja praegune töö ei ole omavahel seotud. Samas olen ma väga tänulik, sest õppejõud olid väga head ja huvitavad. Ma tunnen, et õppisin palju ja olen selle eest tänulik. Juhendamise-protsess oli natukene nõrk ja minu hinnangul vajaksid juhendajad koolitust kuidas juhendada ning kindlasti peaksid nad selle eest saama ka vastavat tasu. Lõpuks leidsin väga hea juhendaja aga see ootamine ja venitamine tekitas väga negatiivseid tundeid ülikooli suhtes, kuigi õppeprotsess oli väga meeldiv.	magistriõpe SOTS
Nagu eelnevalt mainisin on minu lõpetatud õppekava kahjuks väga nõrk, mitmeid õppekavas loetud aineid ei olnud aastaid (kui üldse) loetud. Seega, paberil ilus pilt, reaalsuses aga midagi muud.	magistriõpe SOTS
Oleks võinud ise veel rohkem praktiliselt ette mõelda.	magistriõpe SOTS
Õpetamise tase on kõrge, aga sotsiaalteadusliku hariduse erialateadmised on tööturul kasutud. Seda võiks õppekohtade loomisel enam arvestada.	magistriõpe SOTS
Õpingud andsid küll arvestatava teoreetilise põhja ning selle vältel oli võimalik ka kaudselt päriselulisi ülesandeid lahendada. Kuid siiski, majanduse, rahanduse ning analüüsi kohta õpib ainult siis kõige rohkem, kui on tarvis lahendada päriselulisi probleeme ja ülesandeid. Kahjuks on Eesti ülikoolides iseseisvaks tööks antavad probleemid pigem kaugel reaalsusest. Jah, oli mitmeid aineid, kus sai rinda pista eluliste probleemidega, kuid üpris suur osa ülesannetest olid ideaalselt maailmast ning päriselust kaugel. Praktika oli suurepärase kogemuse, kuid selle koha võitlesin ma ise välja.	magistriõpe SOTS
Palju teooriat ja vähe praktilisi teadmisi, millega midagi tõesti teha on. Magistriõppes peaks saama piisavad oskused.	magistriõpe SOTS
Sellel erialal ei saa Tartus tööd. MA cum laude on sunnitud töötama müügimehena keskharidust nõudval töökohal. Pole võimalik omandada elusaset ega luua perekonda ja saada lapsi.	magistriõpe SOTS
Ülikoolis õpetatav ja reaalselt töökeskkonnas vajalik-nõutav ei ühti hästi. Valisin praktilise suuna (kliiniline psühholoogia), kuid ainetena sain teoreetiliste teadmiste käsitlemise ühest ja teisest küljest, mis aga ei katnud praktilise töö vajadusi. Õppejõude on vähe, kogu aeg ühed ja samad mitte just kõige avatuma ja tolerantsema meelega, mistõttu tootis ülikool sarnaselt mõtlemaid, jäiku inimesi. Kahju sellest.	magistriõpe SOTS
Koormus võiks olla suurem.	magistriõpe TEEN
Praktikat võiks olla rohkem juba bakalaureuse ajal.	magistriõpe TEEN
Apteekrite defitsiit hoiab palgataseme kõrgel ja tööpuudust karta pole. Eriala annab laiapõhjalised teadmised, tänu millele on võimalus töötada ka mitmetel muudel ametikohtadel.	magistriõpe TERV
Palga suurus ei ole vastavuses nõutava kvalifikatsiooniga.	magistriõpe TERV
Praktika osas on arstiteaduskonnas õnneks viimasel ajal tehtud olulisi ümberkorraldusi, minu ajal jättis veel kohati soovida. Positiivne oli aga juba siis see, et kui inimene ise leidis endale praktikakoha välismaal, siis kätt ette ei pandud.	magistriõpe TERV
Rohkem praktikat oleks olnud vaja.	magistriõpe TERV
Töö on raskem, kui ma endale ette kujutanud olen. Ei näe oma peret, ei ole rahul oma töökohaga.	magistriõpe TERV
Olen küll hetkel lapsehoolduspuhkusel, aga olen rahul oma töökohaga, kus ma enne lapsesaamist töötasin.	doktoriõpe IKT

## Milllega jäite õppeprotsessis kõige rohkem rahule ning mis oli kõige suuremaks puuduseks? Milliseid kommentaare/ettepanekuid on Teil antud kõrgkoolis ja erialal läbitud õpingute kohta?

Võiks näha juba õpingute alguses reaalseid firmasid sellel erialal, et saada õpingute olulisusest paremat aimu.	I astme õpe
Füüsiline ja vaimne keskkond oli positiivne. Mõned ained olid mahukamad, mõned vähem, seega oli mõistlik tasakaal. Suurimat puudust on raske välja tuua. Ma leian, et Viljandi Kultuuriakadeemia peaks tegelema rohkem avatud ülikooli üliõpilastega, sest me oleme sama olulised kui iga päev ülikoolis käivad tudengid. Ma sain väga vähe infot ja tuge.	I astme õpe ÄRI
Kahju, et ei olnud väiksemaid õpigruppe, nagu on kombeks Inglismaal. Üldiselt paljud teised tudengid ei inspireerinud rohkem töötama, oli kaks varianti, kas selline "peaasi, et läbi saab" mentaliteet või siis vastandina liigne konkureerimine. Õppejõudude tase oli suures osas väga hea, aga esines mõningaid erandeid.	I astme õpe ÄRI
Kindlasti häiris õppetase vahe Tartus ja Tallinnas. Diplom, mis väljastatakse on sama, kuid Tartus tuleb aine läbimiseks näha oluliselt rohkem vaeva. Õpime me küll enda jaoks, kuid näiteks praegu kui ma soovin minna magistrisse Tallinnasse, kandideerin koos Tallinnas bakalaureuse lõpetatud tudengitega, kelle keskmine hinne on seetõttu palju kõrgem, et õppeainete läbitavus on olnud kergem. Seda ei ütle ma kuulujuttude põhjal, vaid isikliku kogemuse põhjal, kuna olen ka ise teinud sama ainet nii Tartus, kui Tallinnas ning võin öelda, et erinevus oli ikka märgatav. Selline kogemus ei olnud mitte ainult ühe ainega, vaid päris mitmega. Ühtlasi on ka õppekorraldusspetsialistide töös mõningaid erinevusi- samasugustele probleemidele pakuti erinevaid lahendusi vastavalt sellele, kui vastutuleliku spetsialisti jutule parasjagu sattusid. Mis oli lubatud ühele tudengile, oli keelatud teisele, pannes tudengid ebavõrdsesse olukorda. Tasulisel kohal õppides andis see väga kõvasti tunda. Kohati jäigi mulje, et raha teenimine on hariduse pakkumise kõrval üks peamisi eesmärgi- mis on kurb.	I astme õpe ÄRI
Mulle väga sobis tsükliõpe. Enamik õppejõude olid väga professionaalsed ning õppeained asjakohased. Kultuurikorraldus on eriala, mida õpib siiski rohkem tööd tehes kui koolis ning kindlasti on sellel erialal edukamad need, kes juba kooliajal aktiivselt tegutsevad.	I astme õpe ÄRI
Olen rahul olemasolevate õppejõududega, koolist saab tugeva teoreetilise pagasi. Paremini võiks olla korraldatud tegevus praktika ja praktiliste oskuste osas	I astme õpe ÄRI
Oli pädevaid õppejõude, aga kahjuks ei osata edasi anda oma teadmisi selliselt, et enamus aru saaks. Oli palju õppejõude, kes sisendasid positivismi.	I astme õpe ÄRI
Õppejõudude tase ei olnud ühtlaselt tugev.	I astme õpe ÄRI
Õppeprotsessi ja tingimustega olen rahul, kuid lõputöö maht 9 EAP oli liiga väike, oli tehtud väga palju tööd ja sellega nägin palju vaeva, samuti hinnati seda omandatud hariduse tasemest palju rangemalt.	I astme õpe ÄRI
Puudub ülikoolipoolne tugi praktika leidmisel, ühtlasi ei ole seda bakalaureuse tasemel üldse vajalik teha. Samuti ei ole eriti palju valikaineid Tallinna õigusteaduskonnas. Mitte olulisi aineid tähtsustatakse üle ehk tegelikkuses ei ole need praktikas töötegemisel vajalikud ja neile kulub liigselt energiat, samas kui seda energiat võiks rakendada oluliste ja praktikas vajaminevate ainete õppimiseks.	I astme õpe ÄRI
Kui Tartu ja Tallinna õppekavad peaksid õigusteaduskonnas olema samad, siis esinevad olulised erisused- hinnatakse erinevalt ja seega on tulemus kohati erinev sõltuvalt õppejõust.	I astme õpe ÄRI
Õppekava on stagnatiseerunud kohati, liigselt üldaineid- magistris ei peaks üldaineid üldse nii palju olema, vaid ikka konkreetseid huvipakkuvaid ja reaalselt tööturule sisenemiseks vajalikke aineid. Olen nõus, et teatud üldaineid on vaja, et arendada üldiseid oskusi, aga kohati tunduvad need võtvat liigselt ruumi õppekavas. Ühtlasi on katmata õiguses suured valdkonnad, mida võiks süvitsi õpetada- finants- ja majandusõigus näiteks.	I astme õpe ÄRI
Juhendajad ei juhenda ehk juhendaja peaks olema mentor mitte coach uurimistööde puhul. Noortele inimestele tuleb õpetada ja selgitada puudusi ja kuidas neid korrigeerida mitte lasta lõpmatult ise neil küsimustele vastuseid leida. See ei vii ju eesmärgini, milleks peaks olema, et üliõpilane saab aru, mida ta valesti teeb, kuidas paremini teha ja kuidas tuleks tulevikus mõelda ja küsimusi lahendada.	I astme õpe ÄRI
Мне очень подходила формой обучения и встреча с очень компетентными преподавателями.	I astme õpe HAR
Система выборных предметов не позволила мне пройти некоторые из предложенных, которые мне были очень интересны.	I astme õpe HAR
Jäin rahule heade õppejõududega, kõige suuremaks puuduseks pean liiga lühikest ja pinnapealset praktikat.	I astme õpe HAR
Kõige suuremaks puuduseks jäi õppeprotsessis see, et kohati oli õppekavas aineid, mis olid seotud erialaga vähe, kuid see-eest olid väga mahukad ja kõrgete nõudmistega.	I astme õpe HAR



<p>- Ma ei jäänud rahule sellega et eriala nimetus muudeti ära viimasel poolel aastal mu õpingutest. see rikkus ära minu jaoks igasugused karjääri alased väljavaated ning ei käinud kokku minu õpitud eriala sisuga (muutus "haridusteadused" - "põhikooli mitme aine õpetaja).</p> <p>- Ma ei jäänud rahule sellega et kui ma bakalaureuse tööd kaitsesin (mille kirjutamist alustasin kui eriala nimetus oli "haridusteadused) heideti mulle ette, et lõputöö ei ole kooskõlas eriala nimetusega - põhikooli mitme aine õpetaja.</p> <p>- Ma ei jäänud rahule sellega, et õpetajad olid ainsad lõpetajad, keda ei lubatud lõpetama peamajja. Me olime ainsad, kes ei väärinud seda ülikooli silmis.</p> <p>- Ma ei jäänud rahule õppe koordinaatoriga/konsultandiga (kuidas teda nimetataksegi?) kelle vigade tõttu ning vale informatsiooni tõttu ei saanud ma peaaegu nominaal ajal lõpetada.</p>	I astme õpe HAR
<p>Ma ütleks et kõige suuremaks puuduseks üldiselt oli asjaolu, et koolist kumas läbi, et õpetajad on väärtusetud. See oli justkui ülikooli murelaps.</p>	
<p>Millega ma jäin rahule? Eriala oli nii lihtne, et ma sain samal ajal tegeleda vabatahtliku tööga täiskohaga, tänu millel mul lõpetamise järel ka töökoht tuli.</p>	
<p>Oleks võinud olla ka bakalaureuse astmes rohkem vaatlustunde ja koolide ning erinevate paikadega tutvumist (nõ praktilist poolt lisaks teooriale).</p>	I astme õpe HAR
<p>Praktikatega jäin väga rahule, kuid kooli poolt määratud juhendaja oli mittepädev ning see tekitas teatud pingeid õppeprotsessis. Üks suurtest puudustest on üldine lõputöö ülesehitus. Leian, et lõputöö peakski olema üles ehitatud kuidagi praktikale (lihtsalt mahukam praktika, lisaülesanded vms.).</p>	I astme õpe HAR
<p>Puuduseks oli see, et iga õppejõud vaatas oma mätta otsast ning iseseisvate tööde maht oli lõpuks kokku teine töökoht kodus arvuti taga.</p>	I astme õpe HAR
<p>Suurim puudus see, et praktikat eriti ei olnud.</p>	I astme õpe HAR
<p>Väga rahul olen õpingutega, kuna minu muutused on igas mõttes suured. Kõik erinevad õppeained andsid mulle enda arendamiseks palju juurde. Sain tööks väga hea pedagoogilise hariduse.</p> <p>Kõige suuremaks puuduseks oli lõputöö kirjutamine. Teooriaga sain veel enam-vähem hakkama, kuid kõik mu andmete töötlemine, kirja panek oli mulle ja ka teistele kursusekaaslastele suureks takistuseks. Enamusel on siiani lõputöö pärast kool lõpetamata. Sama probleemi pärast ei lõpetanud nominaalajaga.</p> <p>Olen ka Tartu Ülikoolile samast probleemist kirjutanud.</p>	I astme õpe HAR
<p>Недостатки: наличие недостаточного количества учебных практик (также слишком короткое время прохождения практик).</p>	
<p>Jäin kõige rohkem rahule õppekava sisese praktikaga ja sellega, et Viljandis väga toetatakse üliõpilaste ettevõtmisi ja kogemuste hankimist. Ka õppejõud on enamasti väga avatud tundidest puudumiste puhul nt lisaülesandeid andma või muid lahendusi leidma.</p> <p>Õppekava kohta pole midagi lisada, sest kõik vajalik info on ammu juba õppeosakonnale edastatud ja juba õpingute ajal püüti üliõpilaste soovitusi rakendada, kus vähegi võimalik.</p> <p>Ülikooli puhul negatiivse aspektina toon välja juba eelmises punktis mainitud nõustamisteenuste puudus kolledžites.</p>	I astme õpe HUM
<p>Kogu räägitu oli äärmiselt põnev ja huvitav. Praktika oleks võinud kohustuslik olla. Võiks rääkida põhjalikult tulevastele lõpetajatele, kuhu edasi minna ja milliseid töötamise võimalusi on.</p>	I astme õpe HUM
<p>Kõige enam jäin rahule ülikoolilinna ja ülikoolieluga, oli lõbus ja tore!</p> <p>Suurim puudus on ilmselt see, et valitud erialal on töökohti vähe ja palgad madalad.</p>	I astme õpe HUM
<p>Kõige rohkem jäin rahule õppejõududega, kelle jaoks hispaania keel oli emakeel või kes oskasid hispaania keelt emakeelekõneleja tasemel. Kõige vähem jäin rahule nende õppejõududega, kelle jaoks hispaania keel ei olnud emakeel ja kes tunnis rääkisid eesti keeles. Meeldis Erasmus programm osalemine, kuid stipendium oli väike (2500€ kuueks kuuks, sh lennupiletid, tegelikult kulus vähemalt 5000€).</p>	I astme õpe HUM
<p>Kõige rohkem jäin rahule Tartu Ülikooli õppejõududega ja kooli üldise tasemega. Õppejõud olid tõesti oma ala professionaalid.</p> <p>Minu jaoks suurimaks puuduseks oli ainete rohkus ühes semestris. Enamik läbitud ainetest olid väärt kaks või kolm EAP-d, seega 30 (või enam!) EAP mahutamise ühte semestrisse võis aeg-ajalt keeruliseks osutada, eriti kui ained omavahel ka kattuma hakkasid. See kõik oli muidugi täiesti tehtav ja ma ei näe selles otseselt mingit probleemi.</p>	I astme õpe HUM
<p>Kõige suurem pluss oli, et õpe toimus kaugõppes, mida praegu enam ei ole. Samas oli see ka suur miinus, sest keel nagu iga teine erialagi vajab igapäevast praktikat. Kaugõppe protsessis oli väga suur pluss iseseisval tööol, see sundis väga tagant, et olla igaks loenguks valmis.</p>	I astme õpe HUM
<p>Kuna puudub võrdlus sarnaste õppekavadega teistes koolides (praktikas läbimata), siis on raske hinnata kas midagi võiks veel paremini toimida. Mina jäin väga rahule. Eks aegajalt väiksemaid arusaamatusi oli kuid see on loomulik.</p>	I astme õpe HUM

<p>Minu eriala juures on väga oluline inimeste kombinatsioon, kes kursusele vastu võetakse. Minu kursus ja selle meelestatus, koostööoskus ja distsipliin võimaldasid õppida üksteise pealt vähemalt sama palju kui loengutes-seminarides. Kiidaksin väga ka osakondadevahelisi koostöövõimalusi koolitööde raames. Paljud praegused töökontaktid ja tutvused pärinevad sealt.</p> <p>Seetõttu: inimesepõhise õppe puhul ei tohiks kvoodi järgi vastu võtta. Kui pole piisavalt pädevaid noori, pigem olgu väike ja tugev kursus, kui et lahjendada kvaliteeti kvantiteediga!</p>	I astme õpe HUM
<p>Õppemahu suurus oli kohati arengut pidurdav- palju materjali- nii erialast kui ka alusained, mis põhierialakõrval tundusid liiga mahukad. Aega analüüsida ja omandada õppekava oli vahest isegi nn peadpööritava tundega.</p> <p>Jäin rahule väga võimalusega minna vahetusüliõpilaseks-võrratu kogemus ühtlasi võtta ka aega juba õpitu kinnistamiseks ning uue omandamiseks välismaal. Elukooli ja õpinguid rikastav!</p>	I astme õpe HUM
<p>Rahul õpingutes pakutuga. Hea ja huvitav ala. Puuduseks vast kõige enam see, et antud ala kompetentsi jaoks ei ole lihtne pakkuda selgeid töö võimalusi. Küll aga saab igaüks ise õpitule tuginedes luua omad võimalused karjääriks. Minu huvi on teadusega tegelemine ja selles suhtes on oma tee käimine ise enda sättida nagunii.</p> <p>Loomulikult võiks olla juba ette näha rohkem võimalusi rahastuse leidmisel.</p>	I astme õpe HUM
<p>Rahul: Õppekeskkond ja inspireerivad õppejõud.</p>	I astme õpe HUM
<p>Rahule jäin sellega, et anti palju erinevaid huvitavaid aineid õppida. Rahule ei jäänud praktikate süsteemiga ja õppemahu mittekokkulangevusega. (ühe aine jooksul, mis andis 1,5 ainepunkti, pidi käima loengutes, valmistama õpimapi tööproovidega ja valmistama ka teatud tehnikas suurema eseme, mis kokku oleks mahu poolest võinud anda 6 ainepunkti. Seda süsteemi on ka praeguseks muudetud ja ei oska praegust olukorda hinnata. Õppisime küll palju kuid tihti jäime ajaga jänni asjad kippusid poolikud jääma.)</p>	I astme õpe HUM
<p>Rahule jäin sellega, et sain ise endale palju valikaineid valida ning palju huvitavat oma erialale juurde õppida. Õppejõud olid enamasti väga mõistvad.</p> <p>Õppe kvaliteet polnud eriti hea. Liiga üldised ained, mis ei ole piisavad, et pärast bakalaureust kohe mingile erialaga seotud tööle saada.</p>	I astme õpe HUM
<p>Suurim puudus: liiga palju teoreetilist mõla mis unustad kaks nädalat peale eksamit ära.</p> <p>Kõige rohkem rahul: loogilise analüüsioskuse arendus. Arenes, kui töötlesid massiivseid infovooge, mis mälu pidi läbi sorteerima ning meelde jätma nn "asja tuuma".</p> <p>Ettepanek: põhjalikum infotund uutele rebastele. On küll nn "mentorite tund", kuid minu ajal oli nendel suurem mure, et kuidas küll rebaste ristimist korraldada. Nt oleks õpingute alguses olnud VÄGA kasulik teada, et on võimalik oma moodulid niiviisi üle ehitada, et lõpetamisel saad kaks täisjõus bakat kätte. Võtab küll kaks lisa-aastat, kuid nt enda puhul oleks saanud täisväärtusliku majandusteaduse bakakraadi+ muidugi ajaloo oma.</p>	I astme õpe HUM
<p>Toetust said need, kel olid head tulemused, aga polnud tegelikult toetust vaja. Mina töötasin selleks, et toime tulla, kool kannatas ja ma ei olnud kooli silmis vääriline isegi mitte toimetuleku toetuseks. Samas kursaõed, kelle jõukad vanemad toetasid, neil oli aega koolile pühenduda, said toetust, mida neil vaja polnud. Äärmiselt ebavõrdne on toetuste süsteem.</p>	I astme õpe HUM
<p>Võeti kuulda soovitusi kuidas eriala paremaks muuta.</p>	I astme õpe HUM
<p>Puuduseks oli kohustusliku praktika puudumine. Ma tunnen, et sellest oleks mulle palju abi olnud.</p>	I astme õpe IKT
<p>Suurimaks puuduseks on praktikavõimaluste vähene lõimitus õppekavasse ning vähene koostöö ettevõtetega õppetegevuses.</p>	I astme õpe IKT
<p>Arvan, et minu erialale (geenitehnoloogia) võetakse liiga palju üliõpilasi vastu. Õppetöö toimub nii TÜ-s kui TTÜ-s, aga töökohti väga pakkuda pole. Mina töötan hetkel haigla laboris, kuhu tegelikult oodatakse põhiliselt üliõpilasi, kes on Tartu Tervishoiu Kõrgkoolis lõpetanud bioanalüütika eriala.</p> <p>Õppeprotsess ise on huvitav, aga hetkel pole Eestis suurt tulevikku minu eriala lõpetanud inimestele.</p> <p>Ambitsioonikamad sõidavad välismaale, enamus leiavad töökohta teistelt erialadelt, üksikud saavad erialase töö Eestis.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Füüsika õppekava oli üsna paindlik ning tudengitele anti väga palju võimalusi õppekava täitmiseks.</p> <p>Nõuded üliõpilastele olid väga madalad. Aineid oli võimalik läbida peaaegu olematute teadmistega. Vohas akadeemiline petturlus.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Kõige rohkem jäin rahule bakalaureusetöö juhendamise ja vabaainetega.</p> <p>Paljudel ainetel olid kehvad õppejõud. Õppeainetes oleks võinud olla päriselulisi probleeme teadlastelt ja ettevõtetelt.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Minu arust oli tegemist liiga inimgeograafilise erialaga ning puudu jäi erinevate programmide kasutamise oskusest.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Minu konkreetsel erialal oli praktikast pigem vähe ning oleksin soovinud varem konkreetsele suunale spetsialiseeruda, vähem üldiseid aineid läbida. Mõni üldaine ei pakkunud absoluutselt huvi ning vähendasid seetõttu motivatsiooni õppimiseks. Lisaks ma ei saa just öelda, et need teadmised väga kasuks tulnud oleksid.</p> <p>Samas ma mõistan, et teatud ained on vajalikud laiapõhjalise hariduse saamiseks.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Õppekava oli hea ning oli võimalik võtta ettenähtust suuremas mahus aineid.</p> <p>Mõned üksikud ained olid küll viletsad, kuid õppetöö kohta küsiti tudengitelt väga tihti tagasisidet ning seda võeti ka kuulda.</p>	I astme õpe LOOD

<p>Õppeprotsessis jäin rahule ainetega, kus oli võimalik mingi protsess algusest lõpuni läbi teha. Aga kõige suuremaks puuduseks on see, et õppekava ei käi ajaga kaasas ja ka õppematerjalide puhul kehtib sama probleem. Õppekorralduse osas jääb segaseks, et miks peab pähe õppima eksami jaoks informatsioon, mis nii kui nii ununeb. Pigem oleks oluline see, et inimesed oskaksid otsida informatsiooni ja leida see enda jaoks oluline teave.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Paljudel õppejõududel jääb pedagoogilisest võimekusest puudu. Innovaatilisemaid õppemeetodeid oleks oodanud, kui semestris ainult loengud ja sessil "powerpoint-karaoke" kohta üks suur eksam. Rohkem probleemipõhist õpet.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Puuduseks oli õppejõudude õpetamine- monotoonne slaididelt maha lugemine. Samuti see, et praktikume polnud väga palju. Rahule jäin ainetega üldiselt, et kõigest õpetati midagi ja sai mingisuguse üldvaate, kuid kindlasti bakalaureuse kraadist sellisel erialal ei piisa, et tunda endast pädevana.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Rohkem praktilisi väljundeid. Kindlasti soodustada tudengite tegutsemist tudengiorganisatsioonides, see arendab pehmeid oskusi kõvasti.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Suur miinus oli praktika puudumine (see peaks nüüdseks muutunud olema).</p>	I astme õpe LOOD
<p>Suurim puudus oli praktika integreerimine õppekavasse. Võimlaik, et see on muutunud, kuid minu bakalaureuse õppe ajal, ei saanud laboratoorset töö eest ainepunkte, erinevalt väga sarnasest õppekavast- geenitehnoloogiast.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Ülikool on ülehinnatud ning ei tasu sinna minna, kui pole 100% oma valikus kindel.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Ülikooli, õppekava paindlikkus. Võimalus suunda muuta.</p>	I astme õpe LOOD
<p>Võimalus võtta aineid kõikidest valdkondadest avardas silmaringi ja tegi õpingud põnevaks. Seejuures oli meeldiv, et bioloogia õppekava oli üpris mitmekesine ja laiahaardeline. Õppejõud enamasti kõrgel tasemel. Rohkem iseseisvaid uurimusi, et kinnistada õppejõu oeldut. Neid uurimusi võiks õppejõud "juhendada" (juhtida paremate küsimuste, materjalide, meetodite juurde). Rohkem teadusfilosoofiat ja mõtlemist. (kes teine maailma paremaks muudab kui mitte ise :)</p>	I astme õpe LOOD
<p>Alustasin õpingutega Viljandi Kultuuriakadeemias, kust viidi meie eriala üle Tartu Ülikooli juurde. Viljandis oli õppekorraldusega kõik korras, aga Tartus kogesime hoolimatust ja lohakust Viljandist tulnute suhtes. Toeks olid vaid meiega Viljandist kaasa tulnud õppejõud.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Eks neid puudusi kindlasti oli, aga ajaga on need juba ununema hakanud :) Huvitav oli see, et 1-3 EAP-d andvad ained olid sageli keerulisemad ja oluliselt ajamahukamad kui nt 6 EAP õppeained.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Jäin rahule klassikalise majandusteoreetilise õppega. Püüdlused praktilisuse ja moodsama õppe poole olid pigem nõrgad. Minu jaoks ei tohiks ülikool olla kutsekool. Eriti veel nõrk kutsekool.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Kõige enam jäin rahule ainetega, kus õppejõud lähenesid praktiliselt probleemidele ja teooriale ning tõid näiteid kuidas teooriad saab/ei saa kasutada tegelikkuses. Soovitaksin programme ja nende funktsioone rohkem õpetada. Tööle minnes ja eriti väliturule on oluline teada näiteks VBA'd, arenenumaid ökonomeetria arvutiprogramme ning ka SAP. Paljud välismaa ülikoolid annavad baasteadmised nende programmide kohta selleks et tööturul oleks tudengid paremas olukorras ja ettevõtted näeks neid kui ihaldusväärseid töötajaid.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Kommunikatsioonipoolel vähene praktika - praktika täpselt nii palju, kui suvel endal õnnestub ise leida. Koolipoolne praktikakoha leidmise abi pigem vähene pluss praktilised ained (ajakirjanduses nt oli reporteritöö üks selline praktiline aine, mis valmistab täpsemalt erialaseks eluks ette) puuduvad. Kommunikatsioon ei olnud soositud PR büroos sooritatud praktika - minu hinnangul oleks mõistlik mõlemat soosida, ehk teha mõlemad kohustuslikuks, et oleks võimalikult mitmekülgne kogemus. Liiga pinnapealne tagasiside õppejõudude poolt või täiesti puudulik - oma vigadest või ka õnnestumistest keeruline õppida.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Kuna avatud ülikool oli kadumas, valitses kooli poolelt segadus ja ükskõiksus.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Õpetamiskvaliteet oli minu jaoks ülikoolis täielik šokk. Mulle tundub, et kõik teavad, kuidas õppejõude valitakse, ja tegelikult on selge, et paljudel ei ole selle vastu huvi ega kompetentsi. Minu jaoks oli parim osa lõputöö kirjutamine. Valisin enne juhendaja ja siis teema, kuna vastasel juhul ei pruugi saada juhendajat, kes isegi töö läbi viitsib lugeda.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Õpingud ei olnud väga väljakutsuvad.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Õppejõudude õpetamise tase on kehv. Nad on teadlased, mitte õppejõud... see tähendab, et ei pööra õpilase arengule nii palju tähelepanu. Samuti tundub, et õppejõud võiksid julgelt rangemad olla, sest kes see ikka muidu end liigutama hakkab kui on teada, et õpingutest saab kergelt läbi. Samuti sooviks rohkem matemaatilise statistika aineid, Big Dataga tegelemise aineid oma programmi.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Õppekava oli mitmekülgne ja huvitav, oli 4 suurepäraselt õppejõudu.</p>	I astme õpe SOTS
<p>Praktikat oleks võinud rohkem olla.</p>	I astme õpe SOTS

Rohkem oleks võinud olla praktikat seoses Interneti kommunikatsiooni ja uusmeediaga. Liiga palju oli "klassikalist" lähenemist.	I astme õpe SOTS
Suurimaks puuduseks oli see, et eriala tunde oli vähe, nii öelda vabaaineid oli kõvasti rohkem. Juhendaja ja lõputöö teema leidmisel aidati vähe.	I astme õpe SOTS
Tartu Ülikool annab lisaks haridusele kaasa ka sotsiaalse kapitali ja tutvused, mis Eesti maastikul on abiks koguks eluks. Suurimaks puuduseks antud ülikooli puhul on erialade kuiv teoreetilisus ning äärmiselt vähe praktikat. Oma ainukese bakalaureuse ajal tehtud praktikagi pidime ise välja ajama/otsima ning sellepärast täielikult muret tundma. Kooli poolt oli abi üsna vähene.	I astme õpe SOTS
Tudengite tagasisidega arvestatakse ja kuigi muutusi viiakse läbi aeglaselt, siis muutused ikkagi toimuvad pidevalt. Näiteks kui mu baka alguses oli igas aines sessi ajal eksam (st nt 11 eksamit), kuid semestri jooksul polnud ühtegi ülesannet (mõnel heal juhul mõnes aines kontrolltöö), siis praeguseks on asjad muutunud ning tudengid saavad enda teadmisi kinnistada pidevate kodutööde ja enesetestimisega.	I astme õpe SOTS
Väga meeldis rakenduslik õppekava ja rohke praktikavõimalus- reaalselt saab teooria praktikas rakendada. Mõnevõrra heidutas mind see, et osakond viidi Tartusse üle, kuna Viljandi keskkond oli soodsam nii elamisvõimaluste kui ka sotsiaalses osas.	I astme õpe SOTS
VÕTA võiks olla loogilisem ja inimikum! Kui kõrgkool ei usalda tööandjat, kelle juures ollakse reaalselt erialasel tööl 7 aastat. Pigem tekkis olukord, kus olen sekretärina omandanud oskuse väljendada end konkreetselt ja lühidalt, kuid VÕTA taotlus ja eelkõige selle komisjon eeldab sellist eurokantseliiti ja mullipuhumist, et tule taevas appi... See komisjon oleks võinud selle paberimäärimise asemel teha kõne tööandjale ja küsida, miks ta sellist lolli üldse palgal hoiab...	I astme õpe SOTS
Õppetöö sundis arendama meeskonnatööd, mis on tänapäeval üks vajalikumaid oskusi. Pärast õpinguid olen hakanud avatumalt ja enesekindlamalt suhtlema. Tean, et suudan ja oskan.	I astme õpe TEEN
Kõige rohkem olin rahul loominguliste eriala ainete ja nende korraldusega.	I astme õpe TERV
Kõige suuremaks puuduseks võib pidada osasid õppejõude, kes andsid oma ainet äärmiselt igavalt ja mitte arusaadavalt.	I astme õpe TERV
Tartu Ülikooli füsioteraapia erialal võiks olla rohkem praktikaid või pikendada praktikate kestvust.	I astme õpe TERV
Õppejõud peaksid rohkem tähelepanu pöörama sellele, milline on reaalne praktika ning õpetamisel sellega kohanema. Osadel õppejõududel on iganenud arusaamad ning ei ole valmis arutluseks ja diskussiooniks.	magistriõpe
Puudus: liiga teoreetiline. Näiteid tolle hetke majanduslikust olukorrast riigis väga ei käsitletud. Puhas teooria, mille omandad, kuid unustad kiiresti, ei anna väga midagi.	magistriõpe
Rahul: eriala on praktilise suunitlusega ning seda oli ka õppekavas üsna hästi järgitud. Töövahenditega tutvumine ning võimalus kooli kaudu neid soodsama hinnaga soetada. Puudus: praktikat võiks alati rohkem olla ning see võiks/saaks olla märksa süstemaatilisem (igal õppeaastal, mitte viimase aasta lõpus) ja koordineeritum (töökoha- ja koolipoolne tagasiside!).	magistriõpe
Avatud Ülikoolis on õpe liiga pealiskaudne ja loenguid liiga vähe. Õppeained läbitakse kiirustades. Samuti võiks rohkem olla seminare, mis aitaksid kaasa teadmiste praktilise poole omandamist.	magistriõpe ÄRI
Kõige suurem puudus oli ikkagi infovahetus ja tunniplaan. Magistriõppe viimase aasta tunniplaan ei kannatanud üldse kriitikat. Sel ajal kui tuleks tegeleda lõputöö kirjutamisega, tuli meil läbida väga mahukaid ained, mis lõppkokkuvõttes muutsid nii mõnegi üliõpilase lõpetamise nominaalajaga võimatuks. Praktika oli pigem keeruline. Kui sa just ei töötanud erialasel tööl, oli praktika sooritamine keeruline, kuid oli võimalik hakkama saada. Võib-olla oli ka vähe infot välismaal õppimise kohta, et vahest oleks soovinud infot selle kohta rohkem, et kasvõi mõnda kursust võtta. Lõputöö juhendajaga väga rahul, kuid ei saa olla rahul töö kaitsmise komisjoni subjektiivsusega ja samuti ka retsensendiga. See jättis halva mälestuse.	magistriõpe ÄRI
Kõige suuremaks puuduseks oli MBA puhul pingutatud BA majandusteaduse õpilastele magistriõppe loomine, mis ei vasta MBA tudengite ootustele. Võeti vastu ülikõpilasi, kellel puudus veel professionaalne kogemus ja õppejõudude suhtumine (tuldi ainult diplomi järele) oli äärmiselt ebaprofessionaalne. Samuti õppejõudude materjalid (aegunud mitmel juhul).	magistriõpe ÄRI
Liiga palju teooriat ja liiga vähe praktilist poolt.	magistriõpe ÄRI
Loengute ja eksamite toimumine töö ajal oli puuduseks.	magistriõpe ÄRI

Õigusteaduskonnas jäin kõige rohkem rahule õpetamise tasemega ja teoreetilise poolega. Õppejõud on oma ala vaieldamatud eksperdid.	magistriõpe ÄRI
Probleem on praktilises pooles. Õigusteaduse õppekava läbimisel peab õpilasi rohkem suunama erialaseid oskusi rakendama. Praegusel juhul tullakse tööle ning õpitakse tööd tegema. Praktiline pool peaks olema varem juba aimatav - mitte alles magistris. Leian, et selleks ei pea omama põhjalikke teoreetilisi teadmisi, et mõista kõige lihtsamaid tööprotsesse, nt kuidas toimub üks menetlus kohtus algusest peale, mis süsteeme kasutatakse jne.	
Olen arvamusel, et õppekava ei arendanud mu praktilisi oskuseid piisavalt. Õppejõudude tase ei olnud stabiilselt tugev, oli väga tugevaid õppejõude ning teisi, kelle õpetamise kvaliteet andis soovida.	magistriõpe ÄRI
Oli väga häid õppejõudusid, kelle jagatud teadmisi kasutan ka oma töös. Oli õppejõudusid, kes lihtsalt tegid oma tööd raha pärast.	magistriõpe ÄRI
Õpe jäi osa ainete puhul äärmiselt teoreetiliseks ega andnud eriti juurde tööalasel vajalikke teadmisi. Sooviksin rohkem analüütilist ja praktilist suunitlust õppes. Samuti jäi osa ainete õpetamine äärmiselt pealiskaudseks.	magistriõpe ÄRI
TÜ eelis õigusteaduskonnas on õppejõudude nimekiri, kuigi viimasel ajal on see pisut muutunud kehvema poole. Siiski, nimekad õppejõud on see, millega jäin rahule. Ei jäänud rahule praktilise väljundi puudumisega.	magistriõpe ÄRI
Üldiselt jäin rahule, tempo oli talutav isegi töökõrvalt õppimiseks. Mõned vanad õppejõud käisid närvidele, aga midagi pole teha, kui soovid lõpetada, siis tuleb taluda.	magistriõpe ÄRI
Võiks olla rohkem õppejõude, kel on ka akadeemia-väline töökogemus. Ainult teooriatest jääb väheks. Seda eriti Avatud Ülikoolis, kus tudengid on kõik juba märkimisväärse töökogemusega.	magistriõpe ÄRI
Avatud ülikoolis oleks oodanud rohkem avatust ja töötavate inimestega arvestamist.	magistriõpe HAR
Erialasel tööl õppijale pole vajalik nii suurel määral praktika läbimist, see oli liig.	magistriõpe HAR
Instrumendieriala tundide vähesus ja teooria vähene seos praktikaga seoses tundide vähesusega.	magistriõpe HAR
Kõige rahuldust pakkuvam oli erialaste teadmiste käsitus ja seostamine praktiliste oskustega.	magistriõpe HAR
Kõige suuremaks puuduseks oli, et aineõpetajal pole võimalik õppida, kuidas oma ainet lihtsustatud õppekavaga õpilasele õpetada, sest selleks tuleb läbida tohutu hulk eeldusaineid, sisuliselt kogu eripedagoogika eriala.	magistriõpe HAR
Kõrgkooliõppejõud võiksid olla väärilisemalt tasustatud.	magistriõpe HAR
Mõned TÜ Narva Kolledži õpetajad, kes on koolitöötajad ja õpetavad ka kolledžis, ei arvesta, et nende kuulajad on täiskasvanud inimesed, suhtuvad üliõpilastesse nii, kui nad oleks 8. klassi õpilased.	magistriõpe HAR
Puuduseks oli väljatöötamisjärgus õppekava, kus püüti siduda erinevate instituutide oskuseid, ent tulemuseks oli killustatud õpetamine, mille tulemusena kannatas ennekõike erialasel sisuliste teadmiste edastamine.	magistriõpe HAR
Rahul olen kooli asukohaga. Salme õppehoone juures on enam-vähem piisavalt parkimiskohi. Praktikat oleks võinud olla rohkem.	magistriõpe HAR
Suureks toeks osutus magistritöö kirjutamise "abikursus", kuhu tulid kõik, kellel töö ei edenenud kuidagi. Seal saime tõelise toetuse ja lihtsalt sooja suhtumise.	magistriõpe HAR
1) Professionaalsed lõputööde juhendajad. 2) Luba asutada ülikooliruumi õpingute ja maalimise eesmärgil ööpäevaringselt. 3) ERASMUS õppe ja välispraktika võimalus.	magistriõpe HUM
Juhendaja oli ebapädev, kättesaamatu ja passiivne. Lõppkokkuvõttes juhendasin end ise.	magistriõpe HUM
Kõige suurem puudus seisnes ainete ülesehituses - arheoloogias oli ikka veel valdavaks loengu vorm, kus õppejõud rääkis auditooriumi ees ning tudengid püüdsid kiiresti võimalikult palju üles kirjutada. Selline õppevorm on iganenud ning tuleks asendada interaktiivsete seminaride või praktikumidega.	magistriõpe HUM
Kõige suuremaks puuduseks oli lõputöö juhendamine. Või õigemini juhendamise puudumine. Seega võiks üle vaadata, kellele anda juhendamise ülesannet (millisele töötajale see sobiks, kes oleks ka ise motiveeritud).	magistriõpe HUM
Kuigi mu erialal polnud õppekavas eriti suures mahus praktikat, olid iganädalased seminarid siiski väga praktilised, mida ma hindan kõrgelt. Samas tundus vahepeal, et eriala õpetamine oli veidi ajast maha jäänud, näiteks tutvustati väga vähe tõlkeabiprogramme, mis on suur puudus, sest tänapäeval on need töös väga vajalikud.	magistriõpe HUM
Õppeprotsessis jäin rahule sellega, et päris erialased ained toimusid väikestes gruppides, kuna meil ei olnud palju üliõpilasi, see võimaldas saada rohkem tagasisidet.	magistriõpe HUM
Puuduseks pean seda, et praktika oleks võinud olla pikem, võimalik, et ka rohkem erinevates koolides ja rohkem koostööd praktika juhendajaga. See muidugi sõltub ju inimesest endast, kuivõrd tihedat juhendamist ta soovib.	
Praktikapuudus häiris, ja oleks eelistanud personaalsemat lähenemist õppekavas.	magistriõpe HUM
Praktikat oleks võinud olla rohkem. Eriti sellist, mille eest saab ainepunkte.	magistriõpe HUM
Rohkem praktikat, eriti niigi praktilistel erialadel	magistriõpe HUM

Suurim puudus: magistrantuuris eelistatakse õppejõudude poolt tudengeid, kes ei pea käima õpingute kõrvalt tööl st saavad 100% pühenduda ainult õpingutele. Juhendajate omavahelised kanakittumised mõjutavad ka suhtumist vastavalt nende juhendatavatesse, ei ole erapooletust. Suurim pluss: oma ala tundvad õppejõud.	magistriõpe HUM
Töötasin juba enne magistriõppesse astumist ning praegune töökoht ei ole erialane/seotud omandatud kõrgharidusega. Kuna töötasin ka õpingute ajal täiskohaga, ei olnud mul võimalik sooritada nõutud praktika tõlkebüroos vms, vaid vormistasin praktikana tegutsemine töökohal, mis sisaldas/sisaldab palju tõlkimist, erinevates keeltes suhtlemist jms. Siiski on seoses sellega jäänud puudu erialaste programmide kasutamise oskus (tõlkeprogrammid ja -abid), mille käsitlemine loengutes või praktikatunnis jäi väga napiks. Ka loengutes võiks rohkem pöörata tähelepanu erinevate programmide kasutamisele (kuigi praktikat see kindlasti ei asenda).	magistriõpe HUM
Väga palju suunatakse tähelepanu kuidas teoorias asjad on, kuid vähe reaalses elus tegutsemisele, milles väljendub kasutegur. Siinkohal ei ole oluline keerata tähelepanu, et humanitaariaga on tegu, vaid sellega, et õppejõud ise ei näe mõtet meile reaalse vajaduste tagamisel. Ma pakun, et parema tulemuse annaks kui paralleele rohkem oleks meie õpingute ajal reaalse praktilise eluga. Samuti kui õppejõud natukene süveneks ka oma ettekannete tegemisse, mitte ei jaluta sisse ja ei hakka kohapeal asja leiutama. Väike ettevalmistus võiks olla ikka.	magistriõpe HUM
Miinused: 1) vähe valikut õppekavasiseselt. Ei saanud valida huvitavaid ja kasulikke aineid, sest õppekava on jäikadeks mooduliteks jaotatud. 2) Informaatika õppekavas on palju kohustuslikke aineid, millest kunagi tööl kasu pole.	magistriõpe IKT
There is discrimination against international students happening at University of Tartu Institute of <b>XXXXXXXXXX</b> , <b>XXXXX XXXXX</b> is a rusophobe and xenophobe that must be removed as <b>XXXXXXXXXX</b> . <b>XXXXX XXXXX</b> is a liar and an unprofessional lecturer who tells students that they need to speak Estonian to land internship and does not help students to find internships. <b>XXXXX XXXXX</b> must be fired from University of Tartu.  University of Tartu is a bad university, the International Student Service is a zero to the left, that organization does not help international students to solve issues and they instead retaliate against students.  The Office of academic affairs at University of Tartu is a joke, they do not help students when issues like discrimination are reported and other major flaws with the organization of studies and serious flaws with the competence of University of Tartu staff.  All in all University of Tartu must be prevented from recruiting international students.	magistriõpe IKT
Erialal ja õppekaval võiks olla rohkem praktikat ja sidet reaalse töömaailmaga.	magistriõpe LOOD
Kindlasti peaks olema tugevam koostöö ülikooli ja avaliku sektori vahel, kes peaksid koostöös looma igale tudengile võimaluse vähemalt magistriõppes osaleda organisatsioonis (nt Keskkonnaamet, Keskkonnaagentuur, Keskkonnaministeerium, muud keskkonna valdkonnaga tegelevad ettevõtted) praktilal, et ülikoolis omandatud teoreetilisi teadmisi rakendada praktikas, nt looduskaitstes. Kindlasti peaksid mõlemad osapooled koostöös selgitama välja innovaatilised uurimustöö teemad või hetkel kõige aktuaalsemad teemad, mida oleks perspektiivikas uurida, et saadud järeldusi kasutada rakenduslikus võtmes.	magistriõpe LOOD
Kõige suurem puudus oli üks väga ebameeldiv õppejõud, kes on küll tark, aga õpetada ei oska.	magistriõpe LOOD
Kõik oleneb ainst ja veel rohkem selle õpetajast.	magistriõpe LOOD
Laia silmaringi jaoks oli TÜ pakutav hea, aga õppekava kirjeldatud sisu ei vastanud tegelikkusele. Palju oli kordamist bakalaureuseõppega ja erialavälisest kohustuslikku õppimist, mis siiani ajaraiskamisena tundub.	magistriõpe LOOD
Õppeained olid konkreetsemad, kuid sisu uuendamata, õppekava ained uuendamata. Praktika peaaegu olematu, ettevõtetes töötamise võimalus puudus- liialt akadeemiline. Puuduseks ka see, et õppekava polnud võimalik läbida 1 aastaga (nominallaeg 2a), kuna aineid loeti üle aasta. Kasuks tuleks ettevõtte kohustuslik praktika kuni 3 ettevõttes. Ebapädevate õppejõudude olemasolu on kindlasti negatiivseks pooleks.	magistriõpe LOOD
Praktikavõimaluste puhul oleks lootnud rohkemat infot või pikemat praktikaaega.	magistriõpe LOOD
Rahule jäin, et magistri jooksul oli palju erialaseid loenguid. Puuduseks oli see, et uue süsteemi kohaselt pidi läbima iga semester 30 EAP-d, aga õppekava ei olnud tasakaalus ning esimesel aastal oli väga keeruline 60 EAP-d kokku saada, sama kui teisel aastal oli EAP-sid üle. Selle põhjus oli ka ilmselt see, et kõik õppeained olid 3 EAP väärtuses, kuigi õppimismahud olid sageli isegi suuremad. Loodan, et nüüdseks on õppekava paika saadud ja mahukad ained annavad nüüd rohkem punkte kui 3.	magistriõpe LOOD
Rohkem praktikat.	magistriõpe LOOD

Suur puudus on praktikakohtade puudus, ei ole võimalik näha reaalselt töökeskkonda enda erialavaldkonnas.	magistriõpe LOOD
Tartu Ülikoolis jäävad vähesed keerulised küsimused lahtiseks. Kui ma tahtsin midagi teada, siis ma sain teada. Õppejõudude ja teadurite kompetents keskmiselt on väga kõrge ja see inspireeris mind ennast kaevama sügavamale erinevate füüsika distsipliinide sügavustesse. Ma olen kõige rohkem rahul sellega, et ma omandasin sügavad teadmised füüsikas ja keemias. Sain vastused küsimustele, milledele poleks ilma selle hariduseta olnud ilmselt võimalik vastuseid saada. Mõnevõrra puuduseks Tartu Ülikooli reaalteaduste lõpetajatele on praktiliste oskuste puudumine tehnoloogia aladel. Selles osas on tööturul ja ärimaailmas eelis TTÜ lõpetajatel. Samas ma isiklikult ei pea seda suureks puuduseks ja ei sooviks, et praktiliste õpingute lisamine tuleks fundamentaalainete arvelt.	magistriõpe LOOD
The most interesting and also the most challenging part was to solve "close to real life" exercises in computational classes, where the knowledge transfer from lectures to applications was needed. Probably, the least favorite part was organization of classes and some "time windows" between them.	magistriõpe LOOD
Väga põhjalikud erialased teadmised annab. Võibolla veel rohkem praktilist kogemust või praktikavõimalusi oleks võinud veel pakkuda, nt firmadelt, kes võiks olla tulevikus võimalikud tööandjad.	magistriõpe LOOD
Väga teoreetiline.	magistriõpe LOOD
Valikuliste õppeainete valik oli kehv.	magistriõpe LOOD
I hated the focus on lectures, rather than seminars.	magistriõpe SOTS
Jäin rahule ainetega, mis on reaaleluga tihedalt seotud või mida andsid õppejõud, kellel on selles valdkonnas varasem põhjalik kogemus. Samas sisaldasid õpingud päris palju õppeaineid, millest olid neid andvad õppejõud ainult raamatust lugenud. Miks ma seda välja toon? Tööalane kogemus näitab, et ülikoolis saadavatel teadmistel on täiesti oma koht olemas, kuid liiga vähe antakse üliõpilastele probleeme lahendamiseks, mis on elust enesest - probleemid andmetega; vasturääkivad infoallikad; kuidas valida kahe lahenduse vahel, millest kumbki ei ole tegelikult hea või ideaalne jne. Makroökonoomikas räägitakse, kuidas majandus peaks ideaalis toimuma või mis on nende protsessidega taga, kuid liiga vähe suunatakse üliõpilasi tõmbama paralleelse sellega, mis tegelikult toimub ning mis on teooria ja praktika ühisosa ja erinevused.	magistriõpe SOTS
Jäin rahule, et olid kõrged nõudmised tudengile. Puuduseks oli õppekava vähene/vaid osaline praktiline kasutatavus. Nõme oli see, kui eesti õppejõud eestlastest tudengitele pidas loenguid inglise keeles.	magistriõpe SOTS
Kõige enam meeldisid Euroopa Kolledži eestvedajad ja lektorid - tõesti huvitav oli! Suurimaks puuduseks pean seda, et juhendajad ei ole motiveeritud juhendama. Minu hinnangul peaksid juhendajad saama selle eest suuremat tasu ja see ei peaks käima nõ jooksupelt. See oleks win-win olukord nii tudengile, juhendajale ja ka ülikoolile kui tervikule.	magistriõpe SOTS
Kõige rohkem rahule: sain väga laialdased teadmised. Suurim puudus: õppejõud ei osanud kohati ise teooriaõpinguid päriseluga siduda.	magistriõpe SOTS
Magistriõppes ei arvestatud üldse õppe kõrvalt töötamisega. Loengud/seminarid toimusid kahel päeval nädalas nt teisipäev ja neljapäev keset päeva. Hinnati väga mitmetes ainetes kohalkäimist, mis moodustas arvestatava osa aimest, õppejõud ei olnud toetavad jne. Magistritöö hindamisel keskenduti rohkem isiklikult sellele, et minu juhendaja oli väljastpoolt instituuti, see oli ka peamine kriitika. Hindamine üleüldse oli väga subjektiivne, õppejõud ja personal kohati ebakompetentsed. Kui õppejõud kustutas kogemata oma postkastist minu kodutööga kirja, süüdistas ta mind selle mitte saatmises ja alles ülikooli IT toelt kirja liikumise kohta kinnituse küsimisel sain aine hinde kätte. Kõike seda teisest linnast korraldada oli kohutav. Lisaks oli personal väga teadmatu ja ebakompetentne Erasmuse küsimustes, pidin samuti küsima kinnitusi ülikooli Erasmuse koordinaatorilt, kuna instituudi inimesed olid väga ebakompetentsed ja ei olnud kursis protsessi ja reeglitega. Tehnoloogiavõõrad ja ebakompetentsed õppejõud muutsid õpetatava kvaliteedi hindamise küsitavaks. Kahjuks ei soovitaks ma sellel erialal õppimist antud ülikoolis mitte kellelegi. Välisülikoolis õppides kogesin hoopis kõrgemat taset ja teistsugust suhtumist õppejõudude poolt. Tase oli kõrgem, nõudmised kõrgemad, õppida tuli rohkem, ent kokkuvõttes oli kõik see palju meeldivam.	magistriõpe SOTS
Meeldis, et kursus oli väga väike ja õppetöö seega üsna personaalne. Üsna palju sai personaalset tagasisidet oma arengule. Negatiivseid asju kirjeldasin eelmises punktis.	magistriõpe SOTS
Olen rahul, et nõuti palju. Puuduseks ehk see, et ei tehtud ilmselgeks, kuidas mingeid oskusi saab hiljem ära kasutada ka väljaspool antud eriala.	magistriõpe SOTS
Omandasin analüüsimise ja uurimistöö tegemise oskuse. Kuna erialal (politoloogia) puudub tööturul praktiline väljund, olid just oskused need, mis tagasid soovitud töökoha. Seega võiks vähemalt sotsiaalteadusliku õppe puhul vähem tähelepanu pöörata teoreetilistele teadmistele ja rohkem praktilistele oskustele (nt uuringuprojektide läbi viimine, statistika ja statistikarkvara kasutamine).	magistriõpe SOTS
Õppejõud on inspireerivad, teemadering huvitav ja avardav. Seminarivormis läbi viidud õpe on reeglina tasemel. Sellega saab väga rahule jääda ning see võiks ka edasi kesta.	magistriõpe SOTS



Õppejõudude tase on väga erinev ja võib hüpata tõeliselt heast kuni väga kehvani. Akadeemias on töökohad üldiselt pikaajalised ja on ka eluaegseid, kuid õppejõududele tuleks teha mingisugust kvaliteedikontrolli - hea teadlane ei pruugi olla hea õppejõud; iga õppejõud ei pruugi osata toimetada õppeinfosüsteemide ja muude digitaalsete vahenditega. Nii mõnigi kord jäid huvitava aine teemad arusaamatuks, igavaks või läbi töötamata, sest õppejõud ei osanud lihtsalt õpetada.	magistriõpe SOTS
Õppejõududena võiks rohkem kaasata erinevaid praktikuid, mitte et ühed ja samad inimesed loevad erinevaid aineid. Kõige suurem puudus - kliinilisi psühholooge ei õpetata testimisi läbi viima. Aga töökoht ootab, et tuleb töötaja ja oskab oma tööülesandeid täita. Minu valitud erialal on oluline just praktiseerimine. Praktikad aga nappis väga. Samuti võiksid õppejõud kaasajastada õpetatavad ained praktilise elu vajadustega, ehk siis teha haiglatega rohkem koostööd, selgitamaks välja spetsialistidele esitatavad ootused-nõuded.	magistriõpe SOTS
Õppeprotsessis oleks võinud rohkem rõhku panna ka loomingulisele probleemilahendusele. Töötades tajub selgemalt, et vahel on vaja probleemi tuima lahendamise asemel mõelda laiemalt ning tegeleda kõikvõimalike tõrgetega. Üldiselt jäin rahule, oleks võinud ka raskem olla.	magistriõpe SOTS
Rohkem suunamist praktikale õppimise ajal. Peaks olema kohustuslik, mitte vabaaine.	magistriõpe SOTS
Rohkem võiks olla praktikad, kuidas omandatud teadmisi ja oskusi reaalselt tööalaselt kasutada.	magistriõpe SOTS
Vähe tudengeid paljudes ainetes sundis pingutama, õppejõududel oli võimalik palju individuaalset tähelepanu pöörata. Nõrgaks jäi erinevate uurimismeetodite tutvustamine ja selgitused, miks võiks tasuks kaaluda akadeemilist karjääri.	magistriõpe SOTS
Vähem grupitöid, rohkem praktikad.	magistriõpe SOTS
Praktikat võiks olla rohkem, et ei oleks alles magistriõppe viimasel aastal arusaamist kas sobin või ei sobi sel alal töötama. Kõige rohkem jäin rahule, et bakalaureuseõppes oli üsna laialdaste teadmiste saamine. Kahju, et treeneri/kehalise kasvatuse õpetajaks õpetamisel olid samad nõuded, mis klassi ees õpetavatel õpetajatel ehk ei arvestatud meie erialaste eripäradega.	magistriõpe TEEN
Rohkem praktikad ei teeks paha. Õpetajaõpe magistris oli liialt mahukas.	magistriõpe TEEN
Rohkem praktikad ja erinevaid õppejõudusid. Kohati 1 juhendaja andis kolme erinevat ainet. Kohati jäi puudu info jagamisest ja arusaamatusi tundide suhtes.	magistriõpe TEEN
Kõige rohkem rahule - valdkondade ja õppeainete omavaheline sidusus. Suurim puudus - iganenud ja erialakauged õppeained	magistriõpe TEHN
+ Üldine meeoleolu arstiteaduskonnas, n tsunftitunne vist. - mõned (põhiliselt prekliinilised) ained liiga kuivad ja igavad ja mittekaasajastatud - a la samad grafoprojektori kiled viimased 20 aastat jne. Aga võimalik, et see on ka praeguseks muutunud. Üldiselt olen siiski Tartu Ülikooli fänn.	magistriõpe TERV
Arstiteaduskonnas võiks rohkem tähelepanu pöörata psühhosotsiaalsele nõustamisele, ja sellele kuidas stressiga meil endil toime tulla.	magistriõpe TERV
Õppejõud ei ole omavahel teinud koostööd, ehk siis esineb ebakõla nii aine sisus kui ka läbiviimises (kordused või siis vastupidi puudused, mida oleks järgnevas õppeaines vaja).	magistriõpe TERV
Õppeprotsess oli hästi korraldatud, õppekava ülesehitus hea. Rahule ei jäänud magistritöö juhendamise, kus praktiliselt juhendamist ei toimunud.	magistriõpe TERV
Praktika võiks olla paindlikum. Lisaks apteegitööle võiks olla võimalus teha praktikad teistel proviisori teadmiseid nõudvatel ametikohtadel (nt erinevad ametikohad hulgimüügifirmades, sotsiaalministeeriumis, haigekassas jt). Praktika võiks osaliselt toimuda enne viiendat kursust, et saaks juba varem apteegitööst aimu. Kohati on õpetatavate ainete sisu ajale jalgu jäänud (farm keemia). Õpingutes võiks rohkem tähelepanu pöörata klienditeenindusoskuse arendamisele, tutvustada tarbijakaitse seadust, kuidas tulla toime probleemse kliendiga jms.	magistriõpe TERV
Praktikat võiks olla rohkem, tugiteenust ei olnud, probleemid keelega.	magistriõpe TERV
Rahul: õpingukaaslased. Ei ole rahul: õppejõudude laiskus enese uute materjalidega kurssi viimisel ja näidete kasutamisel (õppematerjalid aastast aastasse samad, muutmata kujul).	magistriõpe TERV
Statistikaõpe ei vastanud lõputöö vajadustele. Mõni õppejõud ei sobi õpetama, hoolimata tudengite iga-aastasest negatiivsest tagasisidest püsib õppejõud ikka oma ametikohal.	magistriõpe TERV

<p>Tartu Ülikooli arstiteaduskond vajaks lisatreeningut arst-õppejõududele residentuuri osas. Õpetamise oskus puudub paljudel juhendajatel, mistõttu resident on vaid sekretär epikriiside kirjutaja, juhendmaist kui sellist tihti peale ei toimu.</p>	magistriõpe TERV
<p>Teoreetiline osa õpingutest oli põhjalik ja hea. Praktika oli liiga lühike ja selle käigus anti vähe ülesandeid ja vastutust.</p>	magistriõpe TERV
<p>Väga rahul läbitud õppekavaga, juhendamise ja instituudipoolse toetusega. Suurimaks puuduseks vajadus õppimise kõrvalt tööl käia. Sissetulek oli piisavalt suur, et mitte kvalifitseeruda vajaduspõhisele õppetoele. Seoses muudatustega õppekavas ei olnud esimesel aastal võimalik õppetoeust taotleda (punktide arv ei tulnud kokku ka täismahus õppimise korral). Kooli kõrvalt töötamise korral ei ole võimalik tagada õpingute selline kvaliteet, mille alusel võiks taotleda saavutus põhiseid stipendiume. Puuduseks võib lugeda ka valdkonna üldine alarahastatus st edasised teadustöö tegemise võimalused on kesised, valdkonna projekte ei peeta oluliseks.</p>	magistriõpe TERV
<p>Rahul olen sellega, et doktorantuuri jooksul tundsin, et minust kui tudengist sai teadlane. Puuduseks on doktorantuuri korra juures see, et ei arvestata erialade raames erinevate publitseerimistavade ja -võimalustega. See oli ka põhjuseks, miks minu lõpetamine venis. Kui näiteks bioloogidel on ajakirjaartikli vastuse (ja ka tagasilükkamise tsükkel) umbes 3 kuu kandis, siis meil on see aasta. Ja kui doktorant ootab aasta eitavat vastust, siis esiteks võivad tulemused kaotada relevantsuse ja teiseks venib lõpetamine. Meie erialal on tava publitseerida uusi tulemusi just konverentsidel, aga paljudel teistel erialadel ei ole konverentsiartiklid arvestatava väärtusega.</p>	doktoriõpe IKT
<p>Jäin rahule pakutavate loengute valikuga ning samuti tegin oma lõputööd tugevas grupis. Rahule ei jäänud mõnede professorite loengutega, kus oli näha nende kohustus seda ainet lugeda, aga soovi, motivatsiooni ega oskust neil selleks ei olnud (loobumisevõimalust ka mitte). Minu meelest ei tohi halvale õppejõule sundida peale õpetamist (ja need inimesed on alati teada õppekorralduse eest vastutavatele inimestele tagasiside kaudu ja muud moodi maja peal kuulduna).</p>	doktoriõpe LOOD

## LISA 2. Kõrghariduse I ja II astme õppekavade loetelu õppevaldkonniti

valdkond	õppeaste	õppekava	lõpetanute arv 2015	küsitlusele vastanute arv		
HAR	I astme õpe	Kutseõpetaja	12	2		
		Humanitaar- ja sotsiaalainete õpetamine põhikoolis	33	4		
		Haridusteadus (loodusteaduslikud ained)	4	0		
		Haridusteadus (reaalained)	5	0		
		Humanitaarained mitmekeelses koolis	9	0		
		Eripedagoogika	36	5		
		Koolieelse lasteasutuse õpetaja	20	7		
		Koolieelse lasteasutuse õpetaja mitmekeelses õppekeskkonnas	29	4		
	magistriõpe	Klassiõpetaja	26	1		
		Klassiõpetaja mitmekeelses koolis	6	1		
		Põhikooli mitme aine õpetaja	10	3		
		Matemaatika- ja informaatikaõpetaja	11	3		
		Ajaloo ja ühiskonnaõpetuse õpetaja	14	4		
		Eesti keele ja kirjanduse õpetaja	12	2		
		Eesti keele ja kirjanduse õpetaja mitte-eesti koolis	8	1		
		Humanitaarainete õpetaja mitmekeelses koolis	21	2		
		Eripedagoogika ja logopeedia	23	5		
		Kasvatusteadused	6	2		
		Muusikaõpetaja	3	0		
		Koolieelse lasteasutuse pedagoog	9	1		
		Gümnaasiumi loodusteaduste õpetaja	16	3		
		Muusikapedagoogika	10	1		
		Kunsti, käsitöö ja kodunduse õpetaja	1	0		
		HUM	I astme õpe	Maalikunst	4	0
				Eesti ja soome-ugri keeleteadus	35	8
				Inglise keel ja kirjandus	30	9
Romanistika	16			3		
Saksa keel ja kirjandus	10			2		
Skandinaavia keeled ja kultuurid	5			1		
Vene ja slaavi filoloogia	8			1		
Klassikaline filoloogia	1			0		
Kirjandus ja kultuuriteadused	21			6		
Semiootika ja kultuuriteooria	12			4		
Ajalugu	43			6		
Filosoofia	13			2		
Usuteadus	13			5		
Koolimuusika	8			3		
Jazzmuusika	4			0		
Pärimusmuusika	3			0		
Rahvuslik ehitus	5			1		
Rahvuslik tekstiil	5			2		
Tantsukunst	9			1		
Teatrikunst	16			3		
Teatrikunsti visuaaltehnoloogia	2		1			
Eesti viipekeele tõlk	5		1			
Rahvuslik metallitöö	3		1			
magistriõpe	Maalikunst		4	1		
	Kirjalik tõlge		1	1		
	Eesti ja soome-ugri keeleteadus		17	4		
	Skandinaavia keeled ja kultuurid		3	0		
	Kirjandus- ja teatriteadus		13	4		
	Semiootika ja kultuuriteooria		5	1		

<b>HUM</b>	magistriõpe	Ajalugu	18	6
		Filosoofia	3	0
		Religiooniuuringud	7	0
		Usuteadus	2	1
		Etnoloogia, folkloristika ja rakendusantropoloogia	7	3
		Semiootika	11	1
		Germanistika	5	1
		Slavistika	6	1
		Romanistika	7	2
		Tõlkeõpetus	26	5
		Anglistika	13	2
		Pärimusmuusika	4	0
		Virtuaalkeskondade loomine ja arendus	2	0
		Pärandtehnoloogia	4	0
		Ristmeedia tootmine	5	0
Muusika ja filmikunsti helitehnoloogiad	2	0		
<b>SOTS</b>	I astme õpe	Majandusteadus	74	18
		Riigiteadused	41	5
		Sotsioloogia, sotsiaaltöö ja sotsiaalpoliitika	30	8
		Psühholoogia	47	8
		Ajakirjandus ja kommunikatsioon	52	14
		Info- ja dokumendihaldus	33	7
	magistriõpe	Raamatukogundus ja infokeskkonnad	18	2
		Majandusteadus	37	4
		Rahvusvahelised suhted	10	1
		Võrdlev poliitika	8	4
		Sotsioloogia	12	5
		Psühholoogia	38	9
		Ajakirjandus	11	2
		Kommunikatsioonijuhtimine	26	4
		Euroopa õpingud	6	2
		Läänemere regiooni uuringud	13	4
		Euroopa Liidu - Venemaa uuringud	14	4
		Info- ja teadmusjuhtimine	4	2
<b>ÄRI</b>	I astme õpe	Õigusteadus	222	30
		Ettevõtlus ja projektijuhtimine	38	5
		Kohaliku omavalitsuse korraldus	3	1
		Kultuurikorraldus	12	3
		Ettevõttemajandus	34	8
	magistriõpe	Kultuurikorraldus	6	0
		Õigusteadus	162	32
		Ettevõtlus ning tehnoloogia juhtimine	21	3
		Strateegiline juhtimine	3	0
		Ärijuhtimine	25	3
<b>LOOD</b>	I astme õpe	Hariduskorraldus	24	6
		Heaolu- ja spaateenuste disain ja juhtimine	12	0
		Teenuste disain ja juhtimine	7	1
		Geograafia	18	5
		Bioloogia	39	10
		Geenitehnoloogia	27	8
		Füüsika	21	7
		Keemia	33	6
		Geoloogia	4	0
		Matemaatika	10	3
Matemaatiline statistika	11	5		
Materjaliteadus	6	1		
Keskonnakorraldus ja planeerimine	16	5		
Ökoloogia ning elustiku kaitse	7	3		

<b>LOOD</b>	magistriõpe	Geograafia	15	5
		Finants- ja kindlustusmatemaatika	11	3
		Bioloogia	33	15
		Geenitehnoloogia	22	5
		Keemia	15	5
		Geoloogia	7	1
		Matemaatika	6	0
		Matemaatiline statistika	8	2
		Materjaliteadus	10	2
		Kultuuriväärtuste säilitamine	4	0
		Ökoloogia ning elustiku kaitse	8	2
		Biomeditsiin	17	4
Füüsika	7	3		
<b>IKT</b>	I astme õpe	Informaatika	49	10
		Infotehnoloogia	13	0
	magistriõpe	Informaatika	12	4
		Infotehnoloogia	2	0
		Tarkvaratehnika	22	4
Küberkaitse	15	0		
<b>TEHN</b>	I astme õpe	Keskkonnatehnoloogia	6	1
		Arvutitehnika	20	3
	magistriõpe	Keskkonnatehnoloogia	23	7
		Rakenduslik mõõteteadus	3	2
		Arvutitehnika	4	1
		Materjalid ja protsessid jätkusuutlikus energeetikas	14	0
Biomeditsiinitehnika ja meditsiinifüüsika	6	0		
<b>TERV</b>	I astme õpe	Füsioteraapia	28	4
		Sotsiaaltöö ja rehabilitatsiooni korraldus	32	4
		Noorsootöö	9	0
		Huvijuht-loovtegevuse õpetaja	17	4
	magistriõpe	Sotsiaaltöö ja sotsiaalpoliitika	13	2
		Füsioteraapia	20	5
		Õendusteadus	7	1
		Rahvatervishoid	14	6
		Arstiteadus	133	25
		Proviisor	25	4
		Hambaarstiteadus	28	3
<b>TEEN</b>	I astme õpe	Kehaline kasvatus ja sport	32	2
		Turismi- ja hotelliettevõtlus	44	9
	magistriõpe	Kehaline kasvatus ja sport	31	7